



รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567
บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

วัน เวลา และรูปแบบ

การประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 เมื่อวันอังคารที่ 9 เมษายน 2567 เวลา 9.00 น. ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-AGM) ตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 34 พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565 และพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 รวมถึงหลักเกณฑ์ กฎหมายและระเบียบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ก่อนเริ่มการประชุมฯ

เพื่ออำนวยความสะดวก ลดภาระการเดินทางมาประชุมของผู้ถือหุ้น และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม บริษัทฯ จัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-AGM) โดยมีระเบียบวาระการประชุมดังรายละเอียดที่ปรากฏในหนังสือเชิญประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 (หนังสือเชิญประชุมฯ) ซึ่งได้เผยแพร่บน Website ของบริษัทฯ และได้แจ้งต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2567 รวมถึงได้จัดส่งให้กับผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2567 แล้ว

บริษัทฯ จัดให้มีการบันทึกภาพและเสียงในการประชุมครั้งนี้โดยขอด้วยกฎหมายและประโยชน์ของผู้ถือหุ้น ซึ่งผู้ถือหุ้นสามารถศึกษารายละเอียดคำประกาศคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในเอกสารประกอบหนังสือเชิญประชุมฯ

นายปรีดี ดาวฉาย ประธานกรรมการ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม กล่าวต้อนรับผู้ถือหุ้น และสรุปจำนวนผู้ถือหุ้นและจำนวนหุ้นที่มลงทะเบียน โดย ณ วันปิดสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้น (Record Date) บริษัทฯ มีทุนจดทะเบียนที่ได้ชำระแล้วจำนวน 45,088,491,170 บาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 4,508,849,117 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท ดังนั้น จำนวนหุ้นสามัญของบริษัทฯ ที่ใช้เป็นฐานเสียงในการเปิดประชุม คิดเป็นจำนวน 4,508,849,117 หุ้น

ณ ตอนเริ่มเปิดการประชุม มีผู้ถือหุ้นมาประชุมทั้งด้วยตนเองและมอบนันทะ จำนวนทั้งสิ้น 1,237 ราย นับจำนวนหุ้นรวมกันได้ทั้งสิ้น 2,930,908,658 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 65.0034 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมดของบริษัทฯ ครบเป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับของบริษัทฯ

ประธานฯ ได้กล่าวเปิดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 และแนะนำ คณะกรรมการบริษัทฯ ที่เข้าร่วมประชุมครบทั้งหมด 15 ท่าน หรือคิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|-----------------------|--------------|--|
| 1. นายปรีดี | ดาวฉาย | ประธานกรรมการ และประธานกรรมการอิสระ |
| 2. นายธันวา | เลาหศิริวงศ์ | กรรมการอิสระ และประธานกรรมการตรวจสอบ |
| 3. นายปกรณ์ | นิลประพันธ์ | กรรมการอิสระ ประธานกรรมการสรรหาและกำหนด
ค่าตอบแทน และกรรมการตรวจสอบ |
| 4. ศาสตราจารย์ สมคิด | เลิศไพฑูรย์ | กรรมการอิสระ และประธานกรรมการกำกับดูแลกิจการ
และการพัฒนาอย่างยั่งยืน |
| 5. นายกฤษฎา | บุญราช | กรรมการอิสระ และประธานกรรมการบริหารความเสี่ยง |
| 6. นายสมเกียรติ | ประจักษ์ | กรรมการอิสระ และกรรมการสรรหาและกำหนด
ค่าตอบแทน |
| 7. พลโท นิमितต์ | สุวรรณรัฐ | กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ และกรรมการสรร
หาและกำหนดค่าตอบแทน |
| 8. นายเพชร | อนันตศิลป์ | กรรมการ และกรรมการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนา
อย่างยั่งยืน |
| 9. นายชฎิล | ชวณะดิชกร | กรรมการ และกรรมการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนา
อย่างยั่งยืน |
| 10. นายสุรชัย | อจลบุญ | กรรมการอิสระ และกรรมการกำกับดูแลกิจการและ
การพัฒนาอย่างยั่งยืน |
| 11. พันตำรวจเอก คุษฎี | อารยวุฒิ | กรรมการอิสระ และกรรมการกำกับดูแลกิจการและการ
พัฒนาอย่างยั่งยืน |
| 12. นายเพทาย | หมุดธรรม | กรรมการ และกรรมการบริหารความเสี่ยง |
| 13. นายนพดล | ปิ่นสุภา | กรรมการ และกรรมการบริหารความเสี่ยง |
| 14. นายเชิดชัย | บุญชูช่วย | กรรมการ และกรรมการบริหารความเสี่ยง |
| 15. นายคงกระพัน | อินทรแจ้ง | กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ
การบริหารความเสี่ยง และประธานเจ้าหน้าที่
บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ |

ทั้งนี้ กรรมการอิสระ 3 ท่าน คือ นายปรีดี ดาวฉาย นายธันวา เลาหศิริวงศ์ และนายกฤษฎา บุญราช เป็นผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้นบางรายในการประชุมครั้งนี้

จากนั้นนายกฯ กระพัน อินทรแจ้ง ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่
กล่าวแนะนำผู้บริหารที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- | | | | |
|-----|----------------|----------------|---|
| 1. | นายณรงค์ศักดิ์ | จิวกานันต์ | ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ กลุ่มธุรกิจต่างประเทศ |
| 2. | นายทศพร | บุญพิพัฒน์ | ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ
กลุ่มธุรกิจผลิตภัณฑ์เคมีขั้นต้นและขั้นกลาง |
| 3. | นายพิรุณ | กรั่มวงษ์รัตน์ | ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ
กลุ่มปฏิบัติการเพื่อความเป็นเลิศ |
| 4. | นายสาโรจน์ | พุทธธรรมวงศ์ | ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ
กลุ่มธุรกิจผลิตภัณฑ์เคมีมูลค่าเพิ่ม |
| 5. | นางสาวภัทรลดา | สง่าแสง | รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานการเงินและบัญชี |
| 6. | นายชญาน์ | จันทวสุ | รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานความยั่งยืนองค์กร |
| 7. | นายอนุทิน | ช่วยเพ็ญ | รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานบริหารศักยภาพ
องค์กร |
| 8. | นางชนัญชิตา | วิบูลคณารักษ์ | รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานกลยุทธ์องค์กร |
| 9. | นายสิริเดช | คุ้มวงศ์ดี | รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานการตลาด
พาณิชย์กิจ และบริหารจัดการแผนการผลิต |
| 10. | นางพิลาสพรรณ | อุดมจารุณี | ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานกำกับดูแลกิจการ
องค์กรและกฎหมาย และเลขานุการบริษัท |
| 11. | นายชัชวาลิต | ธรรมสโรช | ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานตรวจสอบภายใน |

จากนั้นประธานฯ ได้กล่าวแนะนำบุคคลดังต่อไปนี้

ผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ จากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด

- นายวิวัฒน์ กอสมานชัยกิจ

ที่ปรึกษากฎหมาย จากบริษัท ทีทีที แอนด์ พาร์ทเนอร์ จำกัด

- นางวีระนุช ธรรมวารานุกุลต์

ผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้นรายใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

- นางสาวสิริกาญจน์ คามภิรบุตร

อาสาพิทักษ์สิทธิผู้ถือหุ้น จากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย

- นางสาวชนาธิป วิทยากุล

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมฯ นางพิลาสพรรณ อุดมจารุณี เลขานุการบริษัท ได้ชี้แจงวิธีการออกเสียงลงคะแนน การนับคะแนนเสียง และการถามคำถามหรือแสดงความคิดเห็นดังนี้

1) ตามข้อบังคับของบริษัทฯ กำหนดให้หนึ่ง (1) หุ้นเท่ากับหนึ่ง (1) เสียง โดยผู้ถือหุ้นหนึ่งรายมีคะแนนเสียงเท่ากับจำนวนหุ้นที่ถือหรือรับมอบฉันทะมา ผู้ถือหุ้นสามารถลงคะแนนเสียงเห็นด้วยไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง ในแต่ละระเบียบวาระ

2) สำหรับการนับคะแนนเสียง บริษัทฯ ใช้วิธีหักคะแนนเสียงที่ไม่เห็นด้วย และงดออกเสียง ออกจากจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงหรือมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน แล้วแต่กรณีตามมติที่กฎหมายกำหนด ส่วนที่เหลือถือว่าเป็นคะแนนเสียงที่ลงคะแนนเสียงเห็นด้วยในระเบียบวาระนั้น ๆ

3) สำหรับการลงคะแนนเสียงผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Voting) หากผู้ถือหุ้นเลือก “ยกเลิกการลงคะแนน” บริษัทฯ ถือว่าเป็นการลงคะแนนเสียงเห็นด้วยกับระเบียบวาระนั้น ๆ โดยผู้ถือหุ้นทำการแก้ไขการออกเสียงลงคะแนนได้จนกว่าจะมีการแจ้งปิดการลงคะแนนเสียง

4) กรณีผู้รับมอบฉันทะที่รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้นหลายราย ให้เลือก “บัญชีผู้ใช้” และเลือก “เปลี่ยนบัญชี” เพื่อเข้าใช้งานในบัญชีของผู้ถือหุ้นรายอื่น ๆ

5) ผู้ถือหุ้นที่มอบฉันทะให้ผู้อื่นเข้าร่วมประชุม และออกเสียงลงคะแนน ตามความประสงค์ของผู้ถือหุ้นแล้วนั้น บริษัทฯ ได้บันทึกคะแนนเสียงที่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง ตามความประสงค์ของท่านผู้ถือหุ้นในการลงทะเบียนเพื่อการลงมติตามวาระแล้ว

6) ผู้ถือหุ้นมีเวลาในการลงคะแนนเสียง 3 นาทีหลังจากการแจ้งเปิดการลงคะแนนเสียง ในแต่ละระเบียบวาระ โดยบริษัทฯ จะแจ้งปิดการลงคะแนนเสียงในแต่ละระเบียบวาระ และประกาศผลการลงคะแนนเสียงต่อที่ประชุมทราบต่อไป

7) สำหรับการซักถามหรือแสดงความคิดเห็น บริษัทฯ เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามหรือแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวาระนั้น ๆ ผ่าน 2 ช่องทาง คือ

(1) ผ่านข้อความ โดยพิมพ์ชื่อและนามสกุล และข้อซักถามในแถบเมนู Q&A แล้วกด “ส่งคำถาม” เข้ามาในระบบ

(2) ผ่านภาพและเสียง (VDO Conference) โดยเลือกวาระที่ต้องการซักถาม พิมพ์ชื่อและนามสกุล และกดปุ่ม “ตกลง” โดยเจ้าหน้าที่จะแจ้งลำดับคิวและให้สิทธิในการเปิดกล้องและไมโครโฟนให้ทราบ ผู้เข้าร่วมประชุมต้องแจ้งชื่อและนามสกุล และสถานะการเป็นผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะ ก่อนถามคำถามทุกครั้ง

8) บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการตัดภาพและเสียงของผู้ถือหุ้นที่ถามคำถามหรือแสดงความคิดเห็นไม่สุภาพ หมิ่นประมาท หรือละเมิดกฎหมาย รวมถึงการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น หรือเป็นการรบกวนการประชุม หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนต่อผู้เข้าร่วมประชุมรายอื่น และในกรณีผู้ถือหุ้นต้องการถามคำถามผ่าน VDO Conference เป็นจำนวนมาก เพื่อเป็นการรักษาเวลาการประชุม บริษัทฯ ขอให้ผู้ถือหุ้นสอบถามคำถามผ่านข้อความแทน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตอบคำถาม หรือนำไปตอบตอนท้ายประชุม หรือนำไปตอบในรายงานการประชุมต่อไป

9) สำหรับผู้ถือหุ้นต่างชาติที่มีข้อซักถาม บริษัทฯ ได้จัดเตรียมเจ้าหน้าที่สำหรับแปลคำถามเป็นภาษาไทย โดยกรรมการหรือผู้บริหารจะตอบเป็นภาษาไทยเพื่อให้ผู้ถือหุ้นรายอื่นที่เข้าประชุมได้เข้าใจ

10) กรณีผู้ถือหุ้นประสบปัญหาการเข้าระบบประชุม หรือระบบการลงคะแนน กรุณาศึกษาและปฏิบัติตามคำแนะนำที่ได้แจ้งไปพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมฯ หรือติดต่อเจ้าหน้าที่ Call Center ตามที่ให้ข้อมูลไว้ในหนังสือเชิญประชุมฯ ซึ่งหากเกิดกรณีระบบขัดข้องระหว่างการประชุม ผู้ถือหุ้นจะได้รับอีเมลเพื่อกลับเข้าสู่การประชุมผ่านระบบสำรองต่อไป

11) ในการประชุมครั้งนี้ นายอานัติ พงศ์พฤกษา นักกฎหมายจากบริษัท ทีทีที แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด ทำหน้าที่ดูแลให้การประชุมผู้ถือหุ้นเป็นไปอย่างโปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมายและข้อบังคับบริษัทฯ พร้อมทั้งทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบการนับคะแนนเสียงในการประชุมผู้ถือหุ้นครั้งนี้

12) เพื่อเป็นการส่งเสริมการค้ากับดูแลกิจการที่ดีในเรื่องสิทธิและการปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้นอย่างเท่าเทียมกัน บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอวาระการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 และเสนอชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อรับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการเป็นการล่วงหน้า ซึ่งได้แจ้งต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของบริษัทฯ โดยได้กำหนดระยะเวลาไว้ตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน - 31 ธันวาคม 2566 เมื่อครบกำหนดปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดเสนอระเบียบวาระและชื่อบุคคลเพื่อเลือกตั้งเป็นกรรมการเข้ามายังบริษัทฯ

13) สำหรับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 ของบริษัทฯ การนับผลคะแนนแบ่งเป็นดังนี้ (ตาม พ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535)

- ระเบียบวาระที่ต้องใช้คะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน คือ

ระเบียบวาระที่ 1: รับทราบรายงานผลการดำเนินการของบริษัทฯ ในปี 2566 และข้อเสนอแนะการดำเนินกิจการในอนาคต และพิจารณาอนุมัติงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

ระเบียบวาระที่ 2: พิจารณานุมัติการจัดสรรเงินกำไรสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2566 และการจ่ายเงินปันผล

ระเบียบวาระที่ 3: พิจารณาเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ออกตามวาระ

ระเบียบวาระที่ 5: พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนสำหรับปี 2567

ซึ่งบริษัทฯ จะคำนวณฐานคะแนนเสียง โดยนับเฉพาะคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเท่านั้น

สำหรับระเบียบวาระที่ 3 พิจารณาเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ออกตามวาระขอให้ผู้ถือหุ้นลงคะแนนเสียงเลือกกรรมการเป็นรายบุคคลไม่ว่าจะเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียงเพื่อบันทึกคะแนนเสียง สำหรับผู้ถือหุ้นที่ไม่ลงคะแนนเสียงใด ๆ ถือว่าลงคะแนนเสียงเห็นด้วย

- ระเบียบวาระที่ต้องใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม (2/3) ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม คือ

ระเบียบวาระที่ 4: พิจารณานุมัติค่าตอบแทนกรรมการ

ซึ่งบริษัทฯ จะคำนวณฐานคะแนนเสียง โดยนับคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม และออกเสียงเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และงดออกเสียง

เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบดังนี้

- ในปี 2566 เป็นปีที่ทั่วโลกยังคงเผชิญความท้าทายจากสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ สถานการณ์ความตึงเครียดทางภูมิรัฐศาสตร์ ส่งผลให้ราคาพลังงานและวัตถุดิบปรับตัวสูงขึ้น ภาวะเศรษฐกิจถดถอย ชะลอการเติบโตของเศรษฐกิจโลก เศรษฐกิจจีนที่ฟื้นตัวช้ากว่าที่คาดการณ์ นอกจากนี้ยังมีวิกฤตการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่เป็นประเด็นสำคัญของโลก อีกทั้งประเทศจีนจากเดิมที่เป็นผู้นำเข้ากลายเป็นผู้ผลิตและส่งออกปิโตรเคมีรายใหญ่ ส่งผลให้มีปริมาณผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีเข้าสู่ตลาดมากขึ้น ขณะที่ความต้องการใช้สินค้าชะลอตัว อีกทั้งราคาวัตถุดิบและสาธารณูปการที่ปรับตัวสูงขึ้น ทำให้ส่วนต่างของราคาผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีลดต่ำลงเป็นประวัติการณ์ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ติดตามสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด มีการกำหนดทิศทางและกลยุทธ์องค์กร รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ลดค่าใช้จ่าย ทำแผนรับมือทั้งในระยะสั้นและระยะยาวเพื่อให้มั่นใจว่าองค์กรจะข้ามผ่านทุกความท้าทายและคงความสามารถในการแข่งขันของบริษัทฯ ให้ได้ในระยะยาว

- บริษัทฯ เชื่อมั่นว่า กลยุทธ์ 3 Step Plus ไม่ว่าจะเปลี่ยนเป็น Step Change, Step Out และ Step Up ดำเนินการมาถูกทาง และมีการทบทวนปรับแผนงานและจัดลำดับความสำคัญให้สอดคล้องกับสถานการณ์พิจารณาถึงผลกระทบทิศทางของอุตสาหกรรมปิโตรเคมีที่เปลี่ยนแปลงไป (Industry Landscape Change) พร้อมทั้งเตรียมความพร้อมสำหรับการเติบโตขององค์กร
- บริษัทฯ มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจโดยยึดหลักความยั่งยืนภายใต้สมดุลระหว่างสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจควบคู่กับการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Environment – Social – Governance: ESG) ทำให้บริษัทฯ เป็นที่ยอมรับจากทั้งในระดับสากลและระดับประเทศ
- นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังคงให้ความสำคัญในการบูรณาการงานด้าน GRC หรืองานด้านการกำกับดูแลกิจการ (Governance) การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (Risk Management and Internal Control) และการกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ (Compliance) เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการดำเนินงาน สนับสนุนให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมายทางธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ลดความเสี่ยงซึ่งอาจมีผลกระทบต่อธุรกิจ และแสดงถึงความมุ่งมั่นในเรื่องการดำเนินงานตามจรรยาบรรณการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชันอย่างต่อเนื่อง จนเป็นที่ประจักษ์ ส่งผลให้บริษัทฯ ได้รับการรับรองและรางวัลจากสถาบันต่าง ๆ และยังได้รับการรับรองต่ออายุสถานะสมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (CAC) ต่อเนื่องเป็นครั้งที่ 3 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)

จากนั้น ประธานฯ นำเข้าระเบียบวาระการประชุมตามลำดับดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 รับทราบรายงานผลการดำเนินการของบริษัทฯ ในปี 2566 และข้อเสนอแนะการดำเนินงานกิจการในอนาคต และพิจารณาอนุมัติงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

ประธานฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการของบริษัทฯ ในปี 2566 และข้อเสนอแนะการดำเนินงานกิจการในอนาคตในรูปแบบของวิดิทัศน์ โดยรายละเอียดปรากฏในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/รายงานประจำปี 2566 (แบบ 56-1 One Report) และรายงานความยั่งยืนแบบบูรณาการประจำปี 2566 ตาม QR Code ในแบบแจ้งการประชุมที่ได้ส่งให้ผู้ถือหุ้นแล้ว

จากนั้นนายคงกระพัน อินทรแจ้ง ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ รายงานสรุปงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ต่อที่ประชุมดังนี้

สำหรับผลประกอบการในปี 2566 บริษัทฯ มีรายได้จากการขายรวม 621,631 ล้านบาท และกำไรสุทธิ 999 ล้านบาท ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้าร้อยละ 111 โดยผลการดำเนินงานและฐานะการเงินปี 2566 ของบริษัทฯ ได้ผ่านการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีจากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) และผ่านการสอบทานจากคณะกรรมการตรวจสอบแล้วว่าถูกต้อง ดังนี้

ผลการดำเนินงานและฐานะการเงินรวมของบริษัทฯ โดยสรุป มีดังนี้

ผลการดำเนินงานรวม	ปี 2566	ปี 2565
รายได้จากการขายสินค้าและบริการ (ล้านบาท)	621,631	683,954
กำไร (ขาดทุน) สำหรับปี (ล้านบาท) ⁽¹⁾	999	(8,752)
กำไร (ขาดทุน) ต่อหุ้น (บาทต่อหุ้น)	0.22	(1.94)

ฐานะการเงินรวม	ณ วันที่	ณ วันที่
	31 ธันวาคม 2566	31 ธันวาคม 2565
สินทรัพย์ (ล้านบาท)	719,005	719,965
หนี้สิน (ล้านบาท)	422,824	421,138
ส่วนของผู้ถือหุ้น (ล้านบาท)	296,181	298,828

หมายเหตุ (1) หมายถึง กำไรสำหรับปีที่เป็นส่วนของบริษัทใหญ่

เมื่อจบการนำเสนอ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือซักถามเกี่ยวกับระเบียบวาระนี้ โดยหากมีจำนวนคำถามส่งเข้ามาจำนวนมาก บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาจัดกลุ่มคำถามตามความเหมาะสม และหากคำถามใดที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม บริษัทฯ ได้รวบรวมและบันทึกคำถามและคำตอบไว้ในเอกสารแนบท้ายของรายงานการประชุมฉบับนี้แล้ว

ผู้ถือหุ้นได้ให้ข้อคิดเห็นและซักถามเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

1. นายสมบัติ ห. เพ็ชรเจริญ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า ในไตรมาสที่ 1/2566 บริษัทฯ มีกำไรสุทธิ 82 ล้านบาท ในขณะที่ไตรมาสที่ 2/2566 บริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิ 5,591 ล้านบาท จาก Stock Loss จำนวน 2,600 ล้านบาท และขาดทุนอัตราแลกเปลี่ยน จำนวน 1,000 ล้านบาท จึงสอบถามว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้บริษัทฯ มี Stock Loss จำนวนมากในช่วงราคาน้ำมันในปี 2566 มีการปรับสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมาอยู่ที่ 75-85 \$/BBL และบริษัทฯ มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงอัตราแลกเปลี่ยนหรือไม่ อย่างไร

นายคองกระพัน อินทรแจ้ง ชี้แจงว่า ราคาน้ำมันดิบในช่วงไตรมาส 1-2/2566 ปรับลดลงต่ำกว่าที่คาดการณ์ จึงทำให้เกิด Stock Loss อีกทั้งค่าเงินบาทในไตรมาส 2/2566 อ่อนค่าลงอย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ดำเนินการป้องกันความเสี่ยงเพื่อบรรเทาผลกระทบแล้ว

นางสาวภัทรลดา สง่าแสง รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานการเงินและบัญชี ชี้แจงว่า จากภาวะเศรษฐกิจโลกถดถอย ส่งผลต่อความต้องการใช้ในตลาดมีการปรับลดลง และทำให้ราคาน้ำมันดิบในช่วงไตรมาส 2/2566 ปรับลดลงชั่วคราวประมาณ 10 \$/BBL จึงทำให้เกิด Stock Loss อย่างไรก็ตาม ราคาน้ำมันดิบในช่วงสิ้นปี 2566 มีการปรับสูงขึ้นเล็กน้อย จึงทำให้ Stock Loss เหลือทั้งปีปรับลดลงสำหรับอัตราแลกเปลี่ยน บริษัทฯ ใช้สกุลเงินเหรียญสหรัฐฯ เป็นอัตราอ้างอิงหลักสำหรับการซื้อและขายวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ในตลาด โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงอัตราแลกเปลี่ยนแบบ Enhanced Natural Hedge โดยการบริหารสินทรัพย์และหนี้สินสกุลเงินตราต่างประเทศในงบดุลให้มีความเหมาะสม ซึ่งในช่วงไตรมาส 1-2/2566 ธนาคารกลางสหรัฐฯ (Fed) มีแนวโน้มปรับเพิ่มอัตราดอกเบี้ย ส่งผลให้ค่าเงินบาทอ่อนค่าลงและอัตราแลกเปลี่ยนสกุลเงินเหรียญสหรัฐฯ ปรับสูงขึ้นชั่วคราว อย่างไรก็ตาม ในช่วงสิ้นปี 2566 อัตราแลกเปลี่ยนสกุลเงินเหรียญสหรัฐฯ ปรับลดลง เหลืออยู่ที่ 34.50 บาทต่อเหรียญสหรัฐฯ ทำให้บริษัทฯ มี FX Gain ประมาณ 790 ล้านบาท

2. นายสมบัติ ห. เพียรเจริญ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามปัจจัยที่มีผลทำให้ธุรกิจ allnex และกลุ่มผลิตภัณฑ์ HDI ยังคงไม่ฟื้นตัวตามที่บริษัทฯ เคยคาดการณ์ไว้ว่าธุรกิจ allnex Holding GmbH (allnex) จะมีแนวโน้มดีขึ้นในปี 2566

นายคองกระพัน ชี้แจงว่า กลุ่มผลิตภัณฑ์ HDI and HDI Derivatives เป็นผลิตภัณฑ์หลักของบริษัท Vencorex Holding (Vencorex) ในขณะที่ผลิตภัณฑ์หลักของ allnex คือ สารเคลือบผิวและสารเติมแต่ง (Coating Resins and Additives) โดยในช่วงที่ผ่านมา Vencorex ได้รับผลกระทบจากกำลังการผลิตใหม่ในจีนที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ในขณะที่ allnex มี Volume การผลิตปรับลดลงเล็กน้อย แต่ยังคงมีกำไรต่อหน่วยในระดับคงที่

นายณะรงค์ศักดิ์ จิวากานันต์ ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ กลุ่มธุรกิจต่างประเทศ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำหรับ Vencorex ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา ผู้เล่นในจีนมีการก่อสร้างโรงงานใหม่จำนวนมาก ส่งผลให้มีผลิตภัณฑ์ล้นตลาดและเกิดการแข่งขันด้านราคา อย่างไรก็ตาม Vencorex อยู่ระหว่างการจัดทำแผนการลดต้นทุนการผลิตและเพิ่มรายรับเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน สำหรับ allnex ซึ่งเป็นผู้เล่นในธุรกิจ Coating Resins และได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจถดถอย ทำให้ Sales Volume ปรับลดลง อย่างไรก็ตาม allnex ได้ปรับแผนการดำเนินงาน และกำหนดแผนการลดต้นทุนอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถเพิ่มความสามารถในการทำกำไร เพื่อทดแทน Volume ที่ปรับลดลง อีกทั้ง allnex ได้ดำเนินโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการ China Hub เพื่อเตรียมความพร้อมในการขยายฐานธุรกิจและสร้างการเติบโตทั้งในจีนและ

ภูมิภาคเอเชียต่อไป นอกจากนี้ ยังมีโครงการพัฒนานวัตกรรมร่วมกับบริษัทฯ เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันให้กับธุรกิจต่อไปในอนาคต โดยในภาพรวม allnex ยังคงมีความสามารถในการทำกำไร มีผลประกอบการและอัตรากำไรต่อหน่วยในระดับคงที่และเทียบเคียงได้กับผู้เล่นรายใหญ่ในตลาด

3. นายสมบัติ ห. เพียรเจริญ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า ตามที่บริษัทฯ ได้คาดการณ์ไว้ว่า allnex จะสามารถทำกำไรในปี 2566 ให้กับบริษัทฯ ได้ แต่จากผลการดำเนินงานในช่วง 1-3/2566 บริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิ 4,082 ล้านบาท จึงสอบถามปัจจัยที่ส่งผลให้ผลประกอบการของ allnex ไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์

นายคงกระพัน ชี้แจงว่า allnex มีธุรกิจทั้งในสหรัฐฯ ยุโรป และเอเชีย ซึ่งได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจถดถอย อย่างไรก็ตาม ธุรกิจ allnex เป็นผู้เล่นในกลุ่มธุรกิจ Performance Chemicals ที่ยังรักษาความสามารถในการขาย โดยมี Contribution Margin อยู่ในระดับที่ดี และยังคงมีผลประกอบการที่เป็นบวก มี Adjusted EBITDA อยู่ที่ประมาณ 250 ล้านยูโร หรือคิดเป็นกำไรสุทธิประมาณ 600 ล้านบาท

4. นายอัครเดช วัศสระ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า ผลประกอบการของบริษัทฯ ในไตรมาส 1/2567 ได้รับผลกระทบจากไตรมาส 4/2566 อย่างไร

นายคงกระพัน ชี้แจงว่า ในไตรมาส 1/2567 กลุ่มธุรกิจโรงกลั่นยังคงมี Margin ในระดับที่ดีใกล้เคียงกับไตรมาส 4/2566 ในขณะที่ธุรกิจปิโตรเคมี ได้แก่ กลุ่มผลิตภัณฑ์อะโรเมติกส์ และกลุ่มผลิตภัณฑ์โอเลฟินส์ปรับตัวดีขึ้น ในขณะที่กลุ่มผลิตภัณฑ์โพลีเมอร์และเคมีภัณฑ์มี Margin ต่ำลงจาก Supply ในตลาดที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ราคาน้ำมันดิบมีแนวโน้มปรับตัวสูงขึ้นในไตรมาสที่ 1/2567 อาจทำให้บริษัทฯ มี Stock Gain ในขณะที่ค่าเงินบาทมีแนวโน้มอ่อนค่าลงจากช่วงไตรมาส 4/2566 โดยในภาพรวมบริษัทฯ คาดว่า กำไรจากการดำเนินธุรกิจในไตรมาส 1/2567 ดีกว่าไตรมาส 4/2566

5. นายอัครเดช วัศสระ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับบริษัทฯ หากราคาน้ำมันดิบปรับสูงขึ้นอยู่ที่ 100-120 \$/BBL และคาดการณ์ผลกระทบต่อ Supply Chain ของอุตสาหกรรมปิโตรเคมีทั้งระบบอย่างไรบ้าง

นายคงกระพัน ชี้แจงว่า บริษัทฯ อาจมี Stock Gain ทั้งนี้ โดยทั่วไป หากราคาน้ำมันดิบปรับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในระยะสั้นและระยะกลาง อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโลก และทำให้ต้นทุนพลังงาน ต้นทุนการผลิต Petroleum และ Petrochemical ปรับตัวสูงขึ้น ส่งผลให้ราคาผลิตภัณฑ์ Petroleum และ Petrochemical มีแนวโน้มปรับสูงขึ้นตาม อย่างไรก็ตาม สถานการณ์เศรษฐกิจถดถอยในปัจจุบันส่งผลให้ความสามารถในการผลักดันราคาขายไม่สามารถปรับสูงขึ้นได้ตามราคาวัตถุดิบ ทำให้ Margin ของผลิตภัณฑ์อาจถูกกดดัน

6. นางสาวอรวรร ตติรัตน์ (ผู้ถือหุ้น) แสดงความเห็นว่าเป็นว่า ราคาหุ้น PTTGC ของบริษัทฯ ในปี 2566 ถึงปัจจุบันมีการปรับลดลงอย่างมากจนทำให้ผู้ถือหุ้นรู้สึกไม่มั่นใจในความมั่นคงของบริษัทฯ จึงขอให้กรรมการบริษัทฯ ซึ่งแจ้งสาเหตุหลัก ๆ และอธิบายแนวทางแก้ไขอย่างรวดเร็วที่เป็นรูปธรรม

นายกกระพันธ์ ซึ่งแจ้งว่า การปรับตัวของราคาหุ้นของบริษัทฯ สะท้อนให้เห็นถึงสถานการณ์ของอุตสาหกรรมปิโตรเคมีโดยรวม โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินมาตรการลดค่าใช้จ่าย ลดต้นทุน และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ทำให้มีผลประกอบการในระดับที่ดีกว่าผู้เล่นในอุตสาหกรรมเดียวกัน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ความสำคัญกับการดำเนินธุรกิจเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน เพื่อสร้างความแข็งแกร่งให้กับธุรกิจต่อไปในอนาคต

นางสาวภัทรลดา ซึ่งแจ้งว่า การปรับลดของราคาหุ้นของบริษัทฯ สะท้อนให้เห็นถึงสถานการณ์ของอุตสาหกรรมปิโตรเคมีที่มีการปรับตัวแยกลง โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินมาตรการควบคุมค่าใช้จ่าย ทำให้มี Saving ประมาณ 1,000 - 2,000 ล้านบาท รวมถึงได้ชะลอแผนการลงทุนขนาดใหญ่ ซึ่งบริษัทฯ ได้สื่อสารและให้ข้อมูลกับนักลงทุนเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องทั้งผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการพบปะแบบ Physical นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังคงดำเนินการตามนโยบาย การจ่ายเงินปันผลเพื่อรักษา Dividend Yields ให้อยู่ในระดับที่เทียบเคียงได้กับผู้เล่นในอุตสาหกรรมเดียวกัน รวมถึงบริหารสภาพคล่องเพื่อรักษาอันดับความน่าเชื่อถือให้อยู่ในระดับ Investment Grade เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนอย่างต่อเนื่อง จึงสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามและความตั้งใจในการบริหารจัดการและการดำเนินธุรกิจเพื่อสร้างความยั่งยืน จนสามารถก้าวข้ามวิกฤตและความผันผวนในช่วงที่ผ่านมา และมีผลประกอบการในปี 2566 เป็นบวกและมีกำไรสุทธิ อยู่ที่ 999 ล้านบาทได้

7. นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) ตั้งข้อสังเกตต่อข้อมูลในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/รายงานประจำปี 2566 (แบบ 56-1 One Report) หน้า 250 ดังนี้

- รายได้จากการลงทุนในงบเฉพาะกิจการที่ประมาณ 14,400 ล้านบาท ขณะที่รายได้จากการลงทุนในงบการเงินรวมที่ประมาณ 1,200 ล้านบาท

- กำไรจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศสุทธิในงบเฉพาะกิจการที่ประมาณ 2,300 ล้านบาท ขณะที่กำไรจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศสุทธิในงบการเงินรวมที่ประมาณ 400 ล้านบาท

- ค่าใช้จ่ายในการขายและจัดจำหน่ายในงบเฉพาะกิจการที่ประมาณ 4,300 ล้านบาท ขณะที่ค่าใช้จ่ายในการขายและจัดจำหน่ายในงบการเงินรวมที่ประมาณ 14,000 ล้านบาท

- ค่าใช้จ่ายในการบริหารในงบเฉพาะกิจการที่ประมาณ 8,100 ล้านบาท ขณะที่ค่าใช้จ่ายในการบริหารในงบการเงินรวมที่ประมาณ 19,300 ล้านบาท

- กำไรสำหรับปี 2566 ในงบเฉพาะกิจการที่ประมาณ 20,000 ล้านบาท (กำไรต่อหุ้นที่ 4.49 บาท) ขณะที่กำไรสำหรับปี 2566 ในงบการเงินรวมที่ประมาณ 865 ล้านบาท (กำไรต่อหุ้นที่ 0.22 บาท)

นางสาวภัทรลดา ซึ่งแจ้งว่า ข้อมูลทางการเงินที่รายงานดังกล่าวเกิดขึ้นจาก 1) การตัดรายการระหว่างกัน ในงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทฯ และ 2) การปรับโครงสร้างธุรกิจของบริษัทฯ เพื่อลดค่าใช้จ่าย ตามรายละเอียดดังนี้

- สำหรับรายได้จากการลงทุนในงบเฉพาะกิจการที่ประมาณ 14,400 ล้านบาท มาจากเงินปันผลจากการรับโอนกิจการบริษัทในเครือ เช่น บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด (Phenol) และ บริษัท จีซี ออกซิเรน จำกัด (GCO) ที่ได้จดทะเบียนเลิกกิจการและควบรวมการบริหารภายใต้บริษัทฯ ซึ่งรายการเงินปันผลดังกล่าวมีการตัดรายการระหว่างกัน จึงทำให้งบการเงินรวมมีรายได้จากการลงทุนน้อยกว่างบการเงินเฉพาะกิจการ อย่างไรก็ตาม ในอดีตที่ผ่านมา ธุรกิจหลักของบริษัทฯ เช่น ธุรกิจโรงกลั่น ไม่ได้มีค่าการกลั่นในระดับที่สูงดังเช่นในปัจจุบัน บริษัทฯ จึงได้บริหารจัดการและกระจายความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัทฯ ทำให้ในอดีตที่ผ่านมาบริษัทฯ มีกำไรในงบเฉพาะกิจการต่ำกว่ากำไรในงบการเงินรวม

- สำหรับค่าใช้จ่ายในการขายและจัดจำหน่าย และการบริหารในงบการเงินรวม ซึ่งสูงกว่ารายการในงบเฉพาะกิจการ เป็นผลมาจากการที่บริษัทฯ นำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นของบริษัทในเครือที่มีการขายผลิตภัณฑ์ปลายทางและการทำการตลาดเข้าถึงลูกค้า เช่น allnex เข้ามารวมในงบการเงินรวมของบริษัทฯ ขณะที่งบการเงินเฉพาะกิจส่วนใหญ่เป็นส่วนของบริษัทในเครือประเภทผู้ผลิต ทำให้มีค่าใช้จ่ายในการขายและจัดจำหน่าย และค่าใช้จ่ายในการบริหารน้อยกว่า อย่างไรก็ตาม EBITDA ปี 2566 ตามงบการเงินรวมของบริษัทฯ อยู่ที่ประมาณ 40,000 ล้านบาท มาจากผลประกอบการของบริษัทในเครือ เช่น allnex ที่ประมาณ 10,000 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 25

- สำหรับกำไรจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศสุทธิในงบเฉพาะกิจการ สูงกว่างบการเงินรวม บริษัทฯ ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงอัตราแลกเปลี่ยนแบบ Enhanced Natural Hedge และบริหารสภาพคล่องของกลุ่มบริษัทฯ สำหรับการเข้าทำรายการการให้กู้เงินระหว่างกันของกลุ่มบริษัทฯ ผ่านบริษัท จีซี ศูนย์บริหารเงิน จำกัด (GCTC) ซึ่งเป็นบริษัทในเครือที่บริษัทฯ มีสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 100 ในขณะที่งบการเงินรวมมีการตัดรายการดังกล่าวออกไป เป็นผลทำให้บริษัทฯ มี FX Gain ในปี 2566 อยู่ที่ประมาณ 400 ล้านบาท

8. นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า กำไรสำหรับปี 2566 ในงบการเงินรวมลดลงจากงบเฉพาะกิจการ ประมาณ 19,100 ล้านบาท เป็นผลมาจากกลุ่มธุรกิจหรือบริษัทใด และแต่ละบริษัทในเครือมีผลประกอบการขาดทุนจำนวนเท่าใด และนานเท่าใดแล้ว และตั้งข้อสังเกตต่อการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของบริษัทฯ ที่ส่งผลให้บริษัทฯ มีกำไรต่อหุ้นในงบการเงินรวมลดลงอย่างมีนัยสำคัญถึงร้อยละ 95 ในขณะที่บริษัทฯ มี Business Portfolio ที่หลากหลาย

นายคงกระพัน ชี้แจงว่า การที่บริษัทฯ มี Business Portfolio และดำเนินธุรกิจที่หลากหลาย ซึ่งครอบคลุมกลุ่มธุรกิจและผลิตภัณฑ์ตั้งแต่ต้นน้ำ-ปลายน้ำ และกลุ่มผลิตภัณฑ์ Performance Chemicals นั้นเป็นการกระจายความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจและบรรเทาผลกระทบต่อผลประกอบการให้กับองค์กร ทั้งนี้ รายละเอียดเพิ่มเติมเป็นไปตามที่ชี้แจงในข้อ 7.

นางสาวภัทรลดา ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในปี 2566 บริษัทฯ ได้บันทึกรายได้จากเงินปันผลหลังจากการรับโอนกิจการบริษัทในเครือ เช่น Phenol และ GCO มีรายได้ที่ประมาณ 14,400 ล้านบาท ซึ่งหากนำไปหักกับกำไรเฉพาะกิจการที่ประมาณ 20,000 ล้านบาท จะทำให้มีเงินปันผลรับรวมประมาณ 6,000 ล้านบาท ซึ่งหากเทียบในงบการเงินรวมสำหรับปี คงเหลือที่ประมาณ 1,000 ล้านบาท นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้รับผลกระทบจากผลประกอบการของบริษัทย่อย บริษัทร่วมและบริษัทร่วมค้า เช่น Vencorex ที่เผชิญกับสถานการณ์ Oversupply จากประเทศจีน และบริษัท จีซี โพลีเอทิลีน จำกัด (GCP) รวมถึงกลุ่มบริษัทร่วมทุน เช่น บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลิเมอส์ จำกัด (HMC) และบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (PTTAC) ทั้งนี้ บริษัทฯ อยู่ระหว่างดำเนินการปรับโครงสร้างธุรกิจขององค์กร และเจรจากับคู่ค้าที่เกี่ยวข้องเพื่อลดต้นทุนทางการเงิน

9. นายธีริน วาณิชเสณี (ผู้ถือหุ้น) สอบถามปัจจัยที่ส่งให้รายได้ในปี 2566 ของบริษัทฯ ปรับลดลง

นายคงกระพัน ชี้แจงว่า ราคาน้ำมันดิบในปี 2565 อยู่ที่ระดับ 96 \$/BBL และปรับตัวลดลงในปี 2566 อยู่ที่ระดับ 82 \$/BBL ทำให้รายได้จากการขายในกลุ่มธุรกิจการกลั่นปรับตัวลดลง นอกจากนี้ราคาผลิตภัณฑ์ในกลุ่มปลายน้ำปรับตัวลดลงตามภาวะเศรษฐกิจโลก

10. นายอุคร โรจน์รัชนิกร (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า ปี 2567 บริษัทฯ คาดว่าจะสามารถทำกำไรได้เพิ่มขึ้นร้อยละเท่าใด

นายคงกระพัน ชี้แจงว่า สำหรับปี 2567 บริษัทฯ คาดว่าจะมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการปรับเพิ่มของปริมาณการขายที่ประมาณร้อยละ 7-8 และจากการลดลงของแผนซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี ซึ่งจะทำให้มีกำลังการผลิตที่เพิ่มมากขึ้น อีกทั้ง Margin ของธุรกิจโรงกลั่นในไตรมาสที่ 1/2567 ยังคงอยู่ในระดับที่ดี แต่อาจปรับลดลงบ้างในช่วงไตรมาส 2-3/2567 สำหรับธุรกิจ Aromatics, Olefins และ

Specialty Margin จะปรับตัวดีขึ้นจากปีก่อนหน้า ในขณะที่ Margin ของธุรกิจ Polymers อาจปรับลดลงเล็กน้อย โดยในภาพรวม บริษัทฯ จึงคาดว่าแนวโน้มที่กำไรจะปรับเพิ่มสูงขึ้นกว่าปี 2566

11. นางสาวจิราวรรณ สันติวัฒนา (ผู้ถือหุ้น) แสดงความเห็น ว่า จากวิดิทัศน์ที่กล่าวถึงประเทศจีนที่มีการตั้งโรงงานผลิตสินค้าในกลุ่มผลิตภัณฑ์เดียวกับไทย จึงสอบถามผลกระทบต่อสัดส่วนการขายไปยังประเทศจีนของบริษัทฯ

นายคองกระพันธ์ ชี้แจงว่า จากการที่ allnex ได้มีการลงทุนในประเทศจีนผ่านโครงการ China Hub เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งปัจจุบันปัจจัยด้านภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitics) ส่งผลให้เกิดการกีดกันทางการค้า การที่บริษัทฯ มีฐานการผลิตในประเทศต่าง ๆ ที่มีความต้องการผลิตภัณฑ์สูง จะทำให้บริษัทฯ ได้รับประโยชน์จากการที่มีฐานการผลิตในประเทศดังกล่าว

นายณะรงค์ศักดิ์ ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ประเทศจีนเป็นตลาดที่มีขนาดใหญ่ในทุกธุรกิจ โดยเฉพาะธุรกิจ Coating ที่ allnex เป็นผู้ประกอบการอยู่ ซึ่งมีความสามารถในการแข่งขันและมีแนวโน้มการเติบโตสูง allnex จึงเล็งเห็นศักยภาพและโอกาสทางธุรกิจ และพิจารณาดำเนินโครงการ China Hub ซึ่งแล้วเสร็จในปี 2566 เพื่อผลิตผลิตภัณฑ์และตอบสนองความต้องการของลูกค้าในตลาดในจีนเป็นหลัก สำหรับฐานการผลิตในเอเชีย เช่น ไทย เวียดนาม และมาเลเซีย จะมุ่งเน้นการทำการตลาดและการขายสู่ลูกค้าในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เป็นหลัก และอาจผันการผลิตไปช่วยในภูมิภาคต่าง ๆ หากมีกำลังการผลิตส่วนเหลือเพื่อลดต้นทุนของ allnex

12. นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) แสดงความเห็นต่อข้อมูลในแบบ 56-1 One Report ตามด้านล่างว่า ผลตอบแทนพนักงานทั้งหมดในปี 2566 จำนวน 30,500 ล้านบาท ถูกจัดสรรไปเป็นเงินเดือน โบนัส ค่าแรง และสวัสดิการอื่น ๆ ของพนักงาน ซึ่งยังไม่รวมรายจ่ายอื่นที่ไม่ได้บันทึกเป็นรายได้พนักงาน จึงสอบถามว่า บริษัทฯ จัดสรรทรัพยากรที่เป็นธรรมทั้งในด้านการตอบแทนพนักงาน และการตอบแทนผู้ถือหุ้น และรักษาผลประโยชน์เพื่อผู้ถือหุ้นจริงหรือไม่

- ปี 2566 กลุ่มบริษัทฯ มีรายได้จากการขายและการให้บริการประมาณ 622,000 ล้านบาท ต้นทุนขายและต้นทุนการให้บริการ ประมาณ 584,000 ล้านบาท และกำไรขั้นต้น ประมาณ 37,000 ล้านบาท

- กำไรสำหรับปี 2566 ในงบการเงินรวมที่ประมาณ 865 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.9 ของผลตอบแทนพนักงาน

- เงินปันผลผู้ถือหุ้นปี 2566 จำนวน 1,127 ล้านบาท คิดเป็น 0.25 บาทต่อหุ้น

- ผลตอบแทนพนักงานทั้งหมดในปี 2566 จำนวน 30,500 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 82 ของกำไรขั้นต้น และเพิ่มขึ้นจากปี 2565 จำนวน 2,600 ล้านบาท

นายคงกระพัน ซึ่งแจ้งว่า ในปี 2566 บริษัทฯ มีขาดทุนจากการดำเนินงาน จำนวน 3,587 ล้านบาท และมีกำไรสุทธิ จำนวน 999 ล้านบาท โดยรายได้ กำไร และราคาขายผลิตภัณฑ์ขึ้นอยู่กับต้นทุนวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ ซึ่งผันผวนตามสถานการณ์และปัจจัยภายนอกที่นอกเหนือการควบคุมของบริษัทฯ เช่น การเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรม และสถานการณ์เศรษฐกิจโลก อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ดำเนินโครงการและมาตรการต่าง ๆ เช่น โครงการการปรับปรุงประสิทธิภาพทั่วทั้งองค์กร (Max) โครงการ Digital Transformation (dEX) และมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานอย่างเข้มงวด รวมถึงชะลอการรับพนักงานใหม่ ทำให้บริษัทฯ สามารถลดค่าใช้จ่ายได้ทั้งสิ้น จำนวน 30,000-40,000 ล้านบาท ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็งของบริษัทฯ ในการดำเนินการควบคุมและบริหารจัดการในสิ่งที่ควบคุมได้ รวมถึงการให้ความสำคัญและความตั้งใจในการบริหารจัดการธุรกิจเพื่อลดค่าใช้จ่ายของทั้งคณะกรรมการบริษัทฯ ฝ่ายจัดการและพนักงานทุกคน เพื่อก้าวข้ามผ่านพ้นวิกฤตในช่วงที่ผ่านมาไปได้

13. นางกรกช ทองมี (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า ผลประกอบการของธุรกิจ在不同ประเทศโดยรวมเป็นอย่างไร และโครงการปิโตรเคมีคอมเพล็กซ์ในสหรัฐฯ ยังคงดำเนินการต่อไปหรือไม่

นายคงกระพัน ซึ่งแจ้งว่า ผลประกอบการของธุรกิจในต่างประเทศของบริษัทฯ แบ่งออกเป็นธุรกิจใหญ่ ๆ ได้แก่

1) Nature Works LLC (NatureWorks) ซึ่งเป็นผู้นำในธุรกิจพลาสติกชีวภาพ PLA (Polylactic Acid) และมีโรงงานในสหรัฐฯ และปัจจุบันอยู่ระหว่างก่อสร้างโรง PLA แห่งที่ 2 ในประเทศไทย และมีความสามารถในการทำกำไรและให้ผลตอบแทนกับบริษัทฯ ได้ดีอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ได้รับผลกระทบเล็กน้อยจากสถานการณ์เศรษฐกิจที่ส่งผลให้ความต้องการในตลาดปรับลดลง

2) Emery Oleochemicals UK Limited (EOUK) ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้ผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์โอเลโอเคมีระดับโลก และมีโรงงานขนาดใหญ่ในประเทศเยอรมนี โดยในปี 2566 มีกำไรเล็กน้อย

3) allnex ยังคงมีกำไร และ Margin ต่อตันในระดับที่ดี แม้ว่า Volume การขายจะปรับลดลงเล็กน้อยจากความต้องการที่ลดลง

4) Vencorex มีความสามารถในการทำกำไรได้ดีอย่างต่อเนื่อง แต่เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ในช่วงปี 2562 - 2565 และสถานการณ์เศรษฐกิจที่ได้รับผลกระทบจากภาวะสงคราม ประกอบกับกำลังการผลิตใหม่ที่เพิ่มขึ้นในจีน ส่งผลให้ในปี 2566 Vencorex มีผลประกอบการขาดทุน

นายณะรงค์ศักดิ์ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า ในภาพรวมของผลประกอบการในปี 2566 ของธุรกิจในต่างประเทศนั้น allnex ซึ่งถือเป็นสัดส่วนธุรกิจ在不同ประเทศหลักของบริษัทฯ และ EOUK ยังคงมีกำไร ในขณะที่ NatureWorks มีผลประกอบการขาดทุน โดยปีก่อนหน้ามีการแข่งขันค่อนข้างสูงจากการเติบโตของธุรกิจ PLA ในวงกว้าง โดยเฉพาะในประเทศจีนและภูมิภาคเอเชีย อย่างไรก็ตาม

NatureWorks อยู่ระหว่างก่อสร้างโรงงาน PLA แห่งที่ 2 ในประเทศไทย เพื่อขยายฐานการผลิตและรองรับความต้องการของลูกค้าและตลาดในภูมิภาคเอเชียได้ นอกจากนี้ Vencorex ได้รับผลกระทบจากภาวะ Oversupply จากกำลังการผลิตใหม่ที่เพิ่มขึ้นในจีน ส่งผลให้ในปี 2566 Vencorex มีผลประกอบการขาดทุน ซึ่ง Vencorex ได้มีการปรับกลยุทธ์ ลดต้นทุน รวมถึงเจรจากับลูกค้าที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคาดว่าจะสามารถลดค่าใช้จ่ายได้ในช่วงสิ้นปี 2567 – ต้นปี 2568 เป็นต้นไป

นายคงกระพัน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สำหรับโครงการ US Petrochemical Complex ในสหรัฐฯ เพื่อใช้วัตถุดิบอีเทน (Ethane) ที่มีต้นทุนต่ำในกระบวนการผลิต บริษัทฯ ได้พิจารณาถึงความได้เปรียบด้านราคาวัตถุดิบและปัจจัยพื้นฐานของสหรัฐฯ แล้ว พบว่ายังคงเป็นโครงการที่ดีและมีปัจจัยพื้นฐานสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ โดยปัจจุบันบริษัทฯ ได้พิจารณาชะลอการตัดสินใจการลงทุน และอยู่ระหว่างการสรรหาบริษัทพันธมิตรที่มีความสนใจร่วมทุนโครงการ เพื่อลดสัดส่วนการลงทุนของบริษัทฯ อย่างไรก็ตาม จากปัจจัยพื้นฐานของสหรัฐฯ ที่ยังคงมีความเข้มแข็งและเหมาะสมสำหรับการสร้างโอกาสการเติบโตตามกลยุทธ์ บริษัทฯ ซึ่งมีสำนักงานในสหรัฐฯ จึงอยู่ระหว่างศึกษาและแสวงหาโอกาสการลงทุนในด้านอื่น ๆ

เมื่อการแสดงความคิดเห็นหรือตอบคำถามเสร็จสิ้น ประธานฯ ได้ให้ที่ประชุมลงมติในระเบียบวาระนี้ และให้เลขานุการบริษัทแจ้งผลการนับคะแนนเสียงของจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนดังนี้

เห็นด้วย	3,071,738,436	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.9995
ไม่เห็นด้วย	15,002	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0004
งดออกเสียง	1,749,117	เสียง		

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินการของบริษัทฯ ในปี 2566 และข้อเสนอแนะการดำเนินกิจการในอนาคต และอนุมัติงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

ระเบียบวาระที่ 2 พิจารณาอนุมัติการจัดสรรเงินกำไรสำหรับผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 และการจ่ายเงินปันผล

ประธานฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า บริษัทฯ มีนโยบายการจ่ายเงินปันผลไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของกำไรสุทธิหลังหักภาษีและทุนสำรองต่าง ๆ ทั้งหมดของบริษัทฯ โดยมีเงื่อนไขว่า การจ่ายเงินปันผลจะขึ้นอยู่กับแผนการลงทุน ความจำเป็น และความเหมาะสมอื่น ๆ ในอนาคต โดยบริษัทฯ พิจารณาอัตราเงินปันผลจ่ายจากกำไรสุทธิตามงบการเงินรวมเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลประกอบการที่แท้จริงของกลุ่ม

บริษัทฯ ส่วนจำนวนเงินที่จ่ายปันผลนั้นจะจัดสรรจากกำไรสะสมของงบการเงินเฉพาะกิจการ ซึ่งเป็นไปตามประกาศของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

จากนั้นนายคงกระพัน อินทรแจ้ง ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมดังนี้

ผลการดำเนินงานของบริษัทฯ สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2566 ที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีจากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) แล้วมีกำไรสุทธิตามงบการเงิน รวมจำนวน 999 ล้านบาท

บริษัทฯ เสนอจ่ายเงินปันผลครึ่งปีหลังของปี 2566 จากผลการดำเนินงานของปี 2566 ในอัตราหุ้นละ 0.75 บาท คิดเป็นเงินทั้งสิ้นประมาณ 3,382 ล้านบาท ซึ่งจะจัดสรรจากกำไรสะสมที่ยังไม่ได้จัดสรร (งบเฉพาะกิจการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566) และจ่ายให้แก่ผู้ถือหุ้นเฉพาะผู้มีสิทธิรับเงินปันผลตามที่ปรากฏรายชื่อ ณ วันกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิรับเงินปันผล (Record Date) ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 และกำหนดจ่ายเงินปันผลในวันที่ 24 เมษายน 2567

ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ทางภาษีของผู้ถือหุ้น (บุคคลธรรมดา) เงินปันผลหุ้นละ 0.75 บาท จะจ่ายจากกำไรส่วนที่เสียภาษีในอัตราร้อยละ 10 ซึ่งผู้ถือหุ้นต้องถูกหักภาษี ณ ที่จ่ายร้อยละ 10 แต่สามารถเครดิตภาษีเงินปันผลได้ 10/90 ของเงินปันผล

ข้อมูลการจ่ายเงินปันผลเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นดังนี้

รายละเอียดการจ่ายเงินปันผล		ปี 2566 (ปีที่เสนอ)	ปี 2565
1	กำไรสุทธิหลังหักภาษี (ล้านบาท)	999	(8,752)
2	กำไรสุทธิต่อหุ้น (บาท/หุ้น)	0.22	(1.94)
3	จำนวนหุ้น (หุ้น)		
	3.1 ที่จ่ายเงินปันผลระหว่างกาล	4,508,849,117	4,508,849,117
	3.2 ที่จ่ายเงินปันผลงวดครึ่งปีหลัง	4,508,849,117	4,508,849,117
4	รวมเงินปันผลจ่ายต่อหุ้น (บาท/หุ้น)	0.75	1.00
	4.1 เงินปันผลระหว่างกาล	-	0.75
	4.2 เงินปันผลงวดครึ่งปีหลัง	0.75	0.25
5	รวมเป็นเงินปันผลจ่ายทั้งสิ้น (ล้านบาท)	3,382	4,509
6	อัตรการจ่ายเงินปันผลต่อกำไรสุทธิ (ร้อยละ)	338	N/A

เมื่อจบการนำเสนอ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือซักถามเกี่ยวกับระเบียบวาระนี้ โดยหากมีจำนวนคำถามส่งเข้ามาจำนวนมาก บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาจัดกลุ่มคำถามตามความเหมาะสม และหากคำถามใดที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม บริษัทฯ ได้รวบรวมและบันทึกคำถามและคำตอบไว้ในเอกสารแนบท้ายของรายงานการประชุมฉบับนี้แล้ว

ผู้ถือหุ้นได้ให้ข้อคิดเห็นและซักถามเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

1. นายธีริน วาณิชเสณี (ผู้ถือหุ้น) สอบถามเหตุผลที่บริษัทฯ พิจารณาจ่ายเงินปันผลในอัตราที่ลดลงกว่าปี 2566 ทั้งที่มีกำไรเพิ่มขึ้น

นายคงกระพัน อินทรแจ้ง ซึ่งแจ้งว่า ในการพิจารณาอัตราการจ่ายปันผล บริษัทฯ ได้เทียบเคียงอัตราผลตอบแทนเงินปันผลกับบริษัทอื่นในธุรกิจอื่นที่ใกล้เคียงกัน และพิจารณาถึงความสามารถในการจ่ายปันผลจากกระแสเงินสดของบริษัทฯ แล้วพบว่า อัตราการจ่ายปันผลสำหรับผลการดำเนินงานปี 2566 ของบริษัทฯ ที่ 0.75 บาทต่อหุ้นนั้น คิดเป็นอัตราการจ่ายปันผลต่อกำไรสุทธิ (Payout Ratio) ที่มากกว่าร้อยละ 300 ซึ่งสูงกว่าธุรกิจอื่นที่ใกล้เคียงกัน

เมื่อการแสดงความคิดเห็นหรือตอบคำถามเสร็จสิ้น ประธานฯ ได้ให้ที่ประชุมลงมติในระเบียบวาระนี้ และให้เลขานุการบริษัทแจ้งผลการนับคะแนนเสียงของจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนดังนี้

เห็นด้วย	3,069,536,422	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.8739
ไม่เห็นด้วย	3,874,802	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.1260
งดออกเสียง	93,331	เสียง		

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน อนุมัติการจัดสรรเงินกำไรสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2566 และให้บริษัทฯ จ่ายเงินปันผลสำหรับปี 2566 ในอัตราหุ้นละ 0.75 บาท คิดเป็นเงินทั้งสิ้นประมาณ 3,382 ล้านบาท หรือคิดเป็นอัตราการจ่ายปันผลร้อยละ 338 เมื่อเทียบกับกำไรสุทธิตามงบการเงินรวม โดยจ่ายจากกำไรสะสมที่ยังไม่ได้จัดสรรของบริษัทฯ ให้แก่ผู้ถือหุ้นเฉพาะผู้มีสิทธิรับเงินปันผลตามที่ปรากฏรายชื่อ ณ วันกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิรับเงินปันผล (Record Date) ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 และกำหนดจ่ายเงินปันผลในวันที่ 24 เมษายน 2567

ระเบียบวาระที่ 3 พิจารณาเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ออกตามวาระ

ประธานฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 14 และพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 มาตรา 71 กำหนดให้ในการประชุมสามัญประจำปีทุกครั้ง ให้กรรมการออกจากตำแหน่งตามวาระ หนึ่งในสาม (1/3) เป็นอัตรา ถ้าจำนวนกรรมการที่จะแบ่งออกให้ตรงเป็นสาม (3) ส่วนไม่ได้ ก็ให้ออกโดยจำนวนใกล้เคียงที่สุดกับส่วนหนึ่งในสาม (1/3) กรรมการที่จะต้องออกจากตำแหน่งในปีแรก และปีที่สองภายหลังจดทะเบียนบริษัทนั้น ให้ใช้วิธีจับสลากกันว่าผู้ใดจะออก ส่วนปีหลัง ๆ ต่อไป ให้กรรมการคนที่อยู่ในตำแหน่งนานที่สุดนั้นเป็นผู้ออกจากตำแหน่ง กรรมการที่ออกตามวาระนั้น อาจถูกเลือกเข้ามาดำรงตำแหน่งใหม่ก็ได้

ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 กรรมการบริษัทฯ ที่จะต้องออกจากตำแหน่งตามวาระมีจำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

- 1) ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ กรรมการอิสระ และประธานกรรมการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- 2) นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ กรรมการอิสระ ประธานกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน และกรรมการตรวจสอบ
- 3) พลโท นิमितต์ สุวรรณรัฐ กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ และกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน
- 4) พันตำรวจเอก ฤษฏี อารยวุฒิ กรรมการอิสระ และกรรมการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาอย่างยั่งยืน
- 5) นายพนพล ปิ่นสุภา กรรมการ และกรรมการบริหารความเสี่ยง

ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี กรรมการที่ครบวาระซึ่งถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระเบียบวาระนี้ ได้แก่ ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ พลโท นิमितต์ สุวรรณรัฐ พันตำรวจเอก ฤษฏี อารยวุฒิ และนายพนพล ปิ่นสุภา ได้ออกจากห้องประชุมไปจนกว่าการพิจารณาระเบียบวาระนี้จะแล้วเสร็จ

ประธานฯ นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุม แทนนายปรกรณ์ นิลประพันธ์ กรรมการอิสระ ประธานกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน และกรรมการตรวจสอบ ที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ดังนี้

บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เพื่อเข้ารับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการบริษัทฯ เป็นการล่วงหน้า ระหว่างวันที่ 15 กันยายน ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2566 โดยเผยแพร่ให้ผู้ถือหุ้นรับทราบผ่านระบบข่าวของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และเว็บไซต์ของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อครบกำหนดระยะเวลาที่เปิดโอกาส ปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดเสนอชื่อบุคคลเข้ามายังบริษัทฯ

คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทนซึ่งไม่รวมกรรมการที่มีส่วนได้เสีย ได้พิจารณาสรรหาและคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทฯ แทนกรรมการที่จะออกจากตำแหน่งตามวาระ ซึ่งได้ผ่านกระบวนการพิจารณาก่อนการออกอย่างรอบคอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการบริษัทฯ ประกอบด้วยการมีคุณสมบัติที่ครบถ้วน ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ข้อบังคับของบริษัทฯ คู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดีและจรรยาบรรณธุรกิจ และองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทฯ รวมทั้งการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่หลากหลายในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อทิศทางกลยุทธ์และแนวทางในการดำเนินธุรกิจตาม Board Skills Matrix ของบริษัทฯ ตลอดจนพิจารณาจากข้อเสนอของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ โดยบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อในครั้งนี้ได้ผ่านการพิจารณาตามกระบวนการที่บริษัทฯ กำหนด และมีคุณสมบัติเป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และเหมาะสมกับการประกอบธุรกิจของบริษัทฯ จึงเห็นสมควรเสนอชื่อบุคคลต่อคณะกรรมการบริษัทฯ

คณะกรรมการบริษัทฯ ซึ่งไม่รวมกรรมการที่มีส่วนได้เสียในระเบียบวาระนี้ ได้พิจารณาก่อนการออกด้วยความรอบคอบและระมัดระวังแล้ว เห็นสมควรตามข้อเสนอของคณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทนให้เสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาเลือกตั้งบุคคลเป็นกรรมการบริษัทฯ แทนกรรมการที่ออกจากตำแหน่งตามวาระ จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1) นายวิม รุ่งวัฒนจินดา | ดำรงตำแหน่ง กรรมการอิสระ
แทน ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ |
| 2) นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ | ดำรงตำแหน่ง กรรมการอิสระ ต่ออีกวาระหนึ่ง |
| 3) พลโท นิमितต์ สุวรรณรัฐ | ดำรงตำแหน่ง กรรมการอิสระ ต่ออีกวาระหนึ่ง |
| 4) พันตำรวจเอก คุชฎี อารยวุฒิ | ดำรงตำแหน่ง กรรมการอิสระ ต่ออีกวาระหนึ่ง |
| 5) นายพนพล ปิ่นสุภา | ดำรงตำแหน่ง กรรมการ ต่ออีกวาระหนึ่ง |

โดยผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการอิสระ มีคุณสมบัติความเป็นอิสระครบถ้วนตามนิยามคุณสมบัติกรรมการอิสระของบริษัทฯ ซึ่งเข้มกว่านิยามของประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนในเรื่องสัดส่วนการถือหุ้น

เมื่อจบการนำเสนอ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือซักถามเกี่ยวกับระเบียบวาระนี้ โดยหากมีจำนวนคำถามส่งเข้ามาจำนวนมาก บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาจัดกลุ่มคำถามตามความเหมาะสม และหากคำถามใดที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม บริษัทฯ ได้รวบรวมและบันทึกคำถามและคำตอบไว้ในเอกสารแนบท้ายของรายงานการประชุมฉบับนี้แล้ว

เมื่อไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อซักถามใดๆ ประธานฯ ได้ให้ที่ประชุมลงมติในระเบียบวาระนี้และเพื่อให้ไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี บริษัทฯ ได้จัดทำระบบลงคะแนนเสียงให้ผู้ถือหุ้นลงคะแนนเสียงเลือกตั้งกรรมการเป็นรายบุคคล เพื่อประกาศผลคะแนนที่ละรายชื่อ จากนั้นขอให้เลขาธิการบริษัทแจ้งผลการนับคะแนนเสียงของจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

ลำดับ	กรรมการ	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		งดออกเสียง
		คะแนนเสียง	ร้อยละ	คะแนนเสียง	ร้อยละ	
1.	นายวิม รุ่งวัฒนจินดา	3,070,186,521	99.8960	3,195,800	0.1039	127,234
2.	นายปกรณ์ นิลประพันธ์	2,882,233,995	93.8422	189,127,380	6.1577	2,148,180
3.	พลโท นิमितต์ สุวรรณรัฐ	2,943,932,113	95.7879	129,451,508	4.2120	125,934
4.	พันตำรวจเอก คุชฎี อารยวุฒิ	3,061,311,033	99.6072	12,071,288	0.3927	127,234
5.	นายนพดล ปิ่นสุภา	3,065,829,353	99.7509	7,653,541	0.2490	26,661

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน อนุมัติเลือกตั้งกรรมการบริษัทฯ แทนกรรมการที่ออกตามวาระจำนวน 5 ท่าน ได้แก่ (1) นายวิม รุ่งวัฒนจินดา (2) นายปกรณ์ นิลประพันธ์ (3) พลโท นิमितต์ สุวรรณรัฐ (4) พันตำรวจเอก คุชฎี อารยวุฒิ และ (5) นายนพดล ปิ่นสุภา ตามที่เสนอ

จากนั้นประธานฯ ได้เชิญกรรมการทั้ง 5 ท่าน กลับเข้าห้องประชุมเพื่อดำเนินการประชุมในระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 พิจารณาอนุมัติคำตอบแทนกรรมการ

ประธานฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 15 และพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 มาตรา 90 กำหนดให้กรรมการมีสิทธิได้รับคำตอบแทนจากบริษัทฯ ในรูปของเงินรางวัล เบี้ยประชุม บำเหน็จ โบนัส หรือผลประโยชน์ตอบแทนในลักษณะอื่นตามข้อบังคับของบริษัทหรือตามที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นจะอนุมัติ ซึ่งอาจกำหนดเป็นจำนวนแน่นอนหรือวางเป็นหลักเกณฑ์และจะกำหนดไว้เป็นคราว ๆ ไป หรือจะให้มิมีผลตลอดไปจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงก็ได้

จากนั้นนายปรกรณ์ นิลประพันธ์ กรรมการอิสระ ประธานกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน และกรรมการตรวจสอบ นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมดังนี้

คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน ได้พิจารณาทบทวนค่าตอบแทนกรรมการบริษัทฯ และกรรมการเฉพาะเรื่อง สำหรับปี 2567 และการจ่ายโบนัสกรรมการประจำปีจากผลการดำเนินงานปี 2566 โดยคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ และความเหมาะสมตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ได้แก่ ผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปี 2566 หลักการและนโยบายที่ได้รับอนุมัติจากผู้ถือหุ้น ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ผลประเมินการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัทฯ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจของธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับบริษัทฯ ในปัจจุบัน รายงานการสำรวจค่าตอบแทนกรรมการปี 2565 โดยสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย รวมถึงความสอดคล้องกับค่าตอบแทนของบริษัทจดทะเบียนอื่น ๆ ที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกันและมีขนาดใกล้เคียงกันแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทฯ เพื่อพิจารณาเสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 เพื่อพิจารณาอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการบริษัทฯ และกรรมการเฉพาะเรื่อง สำหรับปี 2567 ในอัตราเดิมเท่ากับปี 2566 และการจ่ายโบนัสกรรมการประจำปีจากผลการดำเนินงานปี 2566 ดังนี้

องค์ประกอบค่าตอบแทน	ปี 2567 (ปีที่เสนอ)	ปี 2566
1. ค่าตอบแทนกรรมการบริษัทฯ <ul style="list-style-type: none">▪ ค่าตอบแทนรายเดือน<ul style="list-style-type: none">- ประธานกรรมการ 62,500 บาท/เดือน- กรรมการ 50,000 บาท/เดือน▪ เบี้ยประชุม (เฉพาะกรรมการที่เข้าประชุม)<ul style="list-style-type: none">- ประธานกรรมการ 50,000 บาท/คน/ครั้ง- กรรมการ 40,000 บาท/คน/ครั้ง		
2. ค่าตอบแทนกรรมการเฉพาะเรื่อง ⁽¹⁾ <ul style="list-style-type: none">▪ เบี้ยประชุม (เฉพาะกรรมการที่เข้าประชุม)<ul style="list-style-type: none">- ประธานกรรมการ 56,250 บาท/คน/ครั้ง- กรรมการ 45,000 บาท/คน/ครั้ง		

องค์ประกอบคำตอบแทน	ปี 2567 (ปีที่เสนอ)	ปี 2566
3. โบนัสกรรมการประจำปี (สำหรับผลการดำเนินงานประจำปี)	ร้อยละ 0.30 ของกำไรสุทธิ โดยมีวงเงินสูงสุดไม่เกิน 60 ล้านบาท ⁽²⁾	ร้อยละ 0.30 ของกำไรสุทธิ โดยมีวงเงินสูงสุดไม่เกิน 60 ล้านบาท ⁽²⁾ โดยปี 2566 งดจ่ายโบนัส เนื่องจากมีผลประกอบการ ขาดทุนสุทธิ
4. คำตอบแทนอื่น ๆ	- ไม่มีผลประโยชน์อื่นใด -	- ไม่มีผลประโยชน์อื่นใด -
<p>หมายเหตุ :</p> <p>(1) คณะกรรมการเฉพาะเรื่อง ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน และคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาอย่างยั่งยืน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงรวมถึงคณะกรรมการเฉพาะเรื่องอื่นที่อาจมีการแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริษัทฯ ในอนาคต</p> <p>(2) ให้คณะกรรมการบริษัทฯ ทั้งคณะได้รับโบนัส ถ้ามีการจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้นในปีนั้น ๆ โดยจ่ายตามระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของกรรมการแต่ละท่าน และให้ประธานกรรมการได้รับค่าตอบแทนสูงกว่ากรรมการร้อยละ 25</p>		

เมื่อจบการนำเสนอ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือซักถามเกี่ยวกับระเบียบวาระนี้ โดยหากมีจำนวนคำถามส่งเข้ามาจำนวนมาก บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาจัดกลุ่มคำถามตามความเหมาะสม และหากคำถามใดที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม บริษัทฯ ได้รวบรวมและบันทึกคำถามและคำตอบไว้ในเอกสารแนบท้ายของรายงานการประชุมฉบับนี้แล้ว

เมื่อไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อซักถามใดๆ ประธานฯ ได้ให้ที่ประชุมลงมติในระเบียบวาระนี้ และให้เลขานุการบริษัทแจ้งผลการนับคะแนนเสียงของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมครั้งนี้

เห็นด้วย	3,063,809,920	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.6844
ไม่เห็นด้วย	9,571,636	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.3114
งดออกเสียง	127,999	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0041

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติด้วยเสียงมากกว่าสองในสาม (2/3) ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม อนุมัติคงค่าตอบแทนกรรมการบริษัทฯ และกรรมการเฉพาะเรื่องสำหรับปี 2567 ในอัตราเดิมเท่ากับปี 2566 และการจ่ายโบนัสกรรมการประจำปีจากผลการดำเนินงานปี 2566 ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 5 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนสำหรับปี 2567

ประธานฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริษัทฯ ได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการตรวจสอบที่ให้เสนอที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีบริษัทฯ และกำหนดจำนวนเงินค่าสอบบัญชี

จากนั้นนายชันว เลาสีริวงศ์ กรรมการอิสระ และประธานกรรมการตรวจสอบ นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมดังนี้

ตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 42 และพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 มาตรา 120 ที่กำหนดให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดจำนวนเงินค่าสอบบัญชีของบริษัทฯทุกปี ในการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจะแต่งตั้งผู้สอบบัญชีคนเดิมอีกก็ได้ และตามประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ทจ. 75/2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการรายงานการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ (ฉบับประมวล) ซึ่งใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป กำหนดให้บริษัทที่ออกหลักทรัพย์ซึ่งมีหุ้นเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทยจัดให้มีการหมุนเวียนผู้สอบบัญชี ในกรณีที่ผู้สอบบัญชีรายใดปฏิบัติหน้าที่และแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทมาแล้วเจ็ดรอบปีบัญชีไม่ว่าจะติดต่อกันหรือไม่ โดยบริษัทจะแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรายนั้นเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทได้ เมื่อพ้นระยะเวลาอย่างน้อยห้ารอบปีบัญชีติดต่อกัน

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาเสนอแต่งตั้งผู้สอบบัญชี โดยพิจารณาจากมาตรฐานการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพและคุณสมบัติของผู้สอบบัญชี ผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ประสิทธิภาพในการทำงาน และความเชี่ยวชาญในการสอบบัญชีแล้ว เห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทฯ พิจารณาเสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาแต่งตั้งบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาค ไทย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) เป็นผู้สอบบัญชีของกลุ่มบริษัทฯ และกำหนดค่าตอบแทนการสอบบัญชีประจำปี 2567 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) **ชื่อและสำนักงานสอบบัญชี**: เห็นสมควรให้เสนอแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิภาค ไทย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) คนใดคนหนึ่งดังมีรายนามต่อไปนี้ เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ ประจำปี 2567

1. นายวิวัฒน์ กอสมานชัยกิจ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 6333
จำนวนปีที่เป็นผู้สอบบัญชีให้บริษัทฯ : 1 ปี (ปี 2566)
หรือ

- 2. นางสาวรัชฎลักษณ์ เกตุแก้ว ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 8179
จำนวนปีที่เป็นผู้สอบบัญชีให้บริษัทฯ : ไม่มี
หรือ
- 3. นางสาวโสภิษฐ์ พรหมพล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 10042
จำนวนปีที่เป็นผู้สอบบัญชีให้บริษัทฯ : ไม่มี
หรือ
- 4. นางสาวคุณิษฐ์ ยี่มสุวรรณ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 10235
จำนวนปีที่เป็นผู้สอบบัญชีให้บริษัทฯ : ไม่มี

2) ค่าสอบบัญชีประจำปี 2567: จำนวนเงิน 3,789,800 บาท เท่ากับปี 2566

ค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี (หน่วย : บาท)	จำนวนเงิน (บาท)		เพิ่ม (ลด)
	ปี 2567 (ปีที่เสนอ)	ปี 2566	บาท
ค่าสอบบัญชี สำหรับงบการเงินประจำปี และรายไตรมาส	3,789,800	3,789,800	-
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ค่าเดินทาง ค่าที่พัก ค่าโทรศัพท์ ค่าไปรษณีย์ ค่าอาหารแสดมปี ค่าถ่ายเอกสาร เป็นต้น	เรียกเก็บตามที่จ่าย ไปจริงแต่ไม่เกิน ร้อยละ 10 ของ ค่าธรรมเนียม การสอบบัญชี	เรียกเก็บตามที่จ่าย ไปจริงแต่ไม่เกิน ร้อยละ 10 ของ ค่าธรรมเนียม การสอบบัญชี	-

3) ความสัมพันธ์กับบริษัทฯ: ผู้สอบบัญชีจากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) ซึ่งเสนอสอบบัญชีบริษัทฯ ไม่มีความสัมพันธ์ และ/หรือไม่มีส่วนได้เสียกับบริษัทฯ บริษัทย่อย ผู้บริหาร ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าว จึงมีความเป็นอิสระในการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทฯ

4) การให้บริการบริษัทย่อย: บริษัทย่อยของบริษัทฯ รวมจำนวน 26 บริษัท ใช้สำนักงานสอบบัญชีเดียวกัน โดยเสนอชื่อบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) เป็นผู้สอบบัญชีและลงนามในงบการเงินประจำปี 2567

เมื่อจบการนำเสนอ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือซักถามเกี่ยวกับระเบียบวาระนี้ โดยหากมีจำนวนคำถามส่งเข้ามาจำนวนมาก บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาจัดกลุ่มคำถามตามความเหมาะสม และหากคำถามใดที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม บริษัทฯ ได้รวบรวมและบันทึกคำถามและคำตอบไว้ในเอกสารแนบท้ายของรายงานการประชุมฉบับนี้แล้ว

ผู้ถือหุ้นได้ให้ข้อคิดเห็นและซักถามเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

1. นายชงพล อัยรังสฤษฎ์กุล (ผู้ถือหุ้น) สอบถามวิธีการลงคะแนนการแต่งตั้งผู้สอบบัญชี

นางพิลาสพรรณ อุดมจารุณี ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานกำกับดูแลกิจการองค์กรและกฎหมาย และเลขานุการบริษัท ชี้แจงว่า การนับผลคะแนนในระเบียบวาระนี้ต้องใช้คะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ซึ่งบริษัทฯ จะคำนวณฐานคะแนนเสียงโดยนับเฉพาะคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเท่านั้น

เมื่อการแสดงความคิดเห็นหรือตอบคำถามเสร็จสิ้น ประธานฯ ได้ให้ที่ประชุมลงมติในระเบียบวาระนี้ และให้เลขานุการบริษัทแจ้งผลการนับคะแนนเสียงของจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	3,069,658,353	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.8813
ไม่เห็นด้วย	3,646,271	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.1186
งดออกเสียง	205,331	เสียง		

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน อนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิ ไชย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) คนใดคนหนึ่งดังมีรายนามต่อไปนี้เป็นผู้สอบบัญชีประจำปี 2567 ของบริษัทฯ

- 1) นายวิวัฒน์ กอสมานชัยกิจ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 6333 หรือ
- 2) นางสาวธัญลักษณ์ เกตุแก้ว ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 8179 หรือ
- 3) นางสาวโสภิสฐ์ พรหมพล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 10042 หรือ
- 4) นางสาวคุณฉิษฐ์ ยิ้มสุวรรณ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 10235

และกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ สำหรับปี 2567 เป็นจำนวนเงิน 3,789,800 บาท และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ค่าเดินทาง ค่าที่พัก ค่าโทรศัพท์ ค่าไปรษณีย์ ค่าอากรแสตมป์ ค่าถ่ายเอกสาร เป็นต้น โดยเรียกเก็บตามที่จ่ายไปจริง แต่ไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าธรรมเนียมการสอบบัญชี

ระเบียบวาระที่ 6 **ปรึกษากิจการอื่น ๆ (ถ้ามี)**

ระเบียบวาระนี้กำหนดไว้เพื่อให้ผู้ถือหุ้นได้สอบถามข้อสงสัย หรือเพื่อให้คณะกรรมการบริษัทฯ ได้ชี้แจงข้อซักถามหรือข้อสงสัยต่าง ๆ ของผู้ถือหุ้น (ถ้ามี) ดังนั้น จึงไม่มีการนำเสนอเรื่องอื่นใดให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติและไม่มีการลงมติใด ๆ ในระเบียบวาระนี้

บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือซักถามเพิ่มเติมโดยหากมีจำนวนคำถามส่งเข้ามาจำนวนมาก บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาจัดกลุ่มคำถามตามความเหมาะสม และหากคำถามใดที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม บริษัทฯ ได้รวบรวมและบันทึกคำถามและคำตอบไว้ในเอกสารแนบท้ายของรายงานการประชุมฉบับนี้แล้ว

ผู้ถือหุ้นได้ให้ข้อคิดเห็นและซักถามเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

1. นายชนาธิป วิทยากุล (ผู้รับมอบฉันทะ) และนายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) แสดงความเห็น สอบถาม และเสนอแนะดังนี้

- สมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทยมีนโยบายนำเสนอให้บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจัดประชุมสามัญ/วิสามัญผู้ถือหุ้นแบบ On-site Meeting และ Online ควบคู่กัน หรือเรียกว่า Hybrid เพื่อเป็นการพบปะ สื่อสาร และซักถาม ระหว่างผู้ถือหุ้น ผู้บริหาร และคณะกรรมการบริษัทอย่างสะดวก ซึ่งสอดคล้องกับหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ที่ กตต.นร.(ว) 2/2567 เรื่องขอความร่วมมือเกี่ยวกับการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ลงวันที่ 10 มกราคม 2567 จึงเสนอแนะให้บริษัทฯ พิจารณาข้อเสนอ การจัดประชุมแบบ Hybrid ตามนโยบายของสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย

- เหตุใดบริษัทฯ จึงเลือกจัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 ในรูปแบบ e-Meeting ทั้งที่สถานการณ์ COVID-19 คลี่คลายลงแล้ว และในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2566 ประธานคณะกรรมการบริษัทฯ ในอดีตได้รับข้อเสนอแนะของผู้ถือหุ้นไปพิจารณาการจัดประชุมแบบ Physical แล้ว อีกทั้ง ในมุมมองของผู้ถือหุ้นการจัดการประชุมผู้ถือหุ้นแบบ Physical เป็นประโยชน์ต่อผู้ถือหุ้นในการซักถามข้อสงสัยได้มากกว่าและดีกว่าการประชุมแบบ e-Meeting การที่บริษัทฯ เลือกประชุมแบบ e-Meeting เพื่อประโยชน์ต่อผู้ถือหุ้นหรือเพื่อผู้บริหารมากกว่ากัน

นายคงกระพัน อินทรแจ้ง ชี้แจงว่า บริษัทฯ จัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นไปตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และเพื่ออำนวยความสะดวก ลดภาระการเดินทางมาประชุม และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และผู้ถือหุ้นยังคงได้รับสิทธิเช่นเดียวกับการเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้นในรูปแบบ Physical Meeting ทั้งนี้ บริษัทฯ รับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

2. นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) แสดงความเห็นว่าเป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบเป็นผู้อนุมัติแผนการตรวจสอบตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบและกฎบัตรหน่วยงานตรวจสอบภายใน เมื่อผู้ถือหุ้นมีข้อซักถามเกี่ยวกับแผนการตรวจสอบภายใน ผู้ชี้แจงควรเป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบ หรือหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน จึงสอบถามและให้ข้อเสนอแนะคณะกรรมการตรวจสอบดังนี้

- จำนวนโครงการตรวจสอบตามโครงสร้างปี 2560 เทียบกับจำนวนโครงการตรวจสอบตามโครงสร้างปี 2561 - 2566

- ในระหว่างปี 2561 - 2566 สายงานตรวจสอบภายในได้ส่งมอบคุณค่าจากกิจกรรมการตรวจสอบที่เป็นตัวเงินให้แก่บริษัทฯ และผู้ถือหุ้นอะไรบ้าง

- เสนอแนะให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณามุ่งเน้นในกิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นที่มีผลกระทบต่อการเงิน และกำไรต่อหุ้นอย่างมีนัยสำคัญมาก ได้แก่ Stock Gain/Loss, NRV และ Commodity Hedging โดยกำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี และ Follow up อย่างต่อเนื่องมากกว่าการเน้นปริมาณของโครงการตรวจสอบแต่มีคุณค่าและผลกระทบทางการเงินน้อย ยกเว้นเรื่องที่เป็นข้อบังคับของกฎหมาย Regulator หรือ Environment Safety

นายคงกระพัน ชี้แจงว่า บริษัทฯ พิจารณากำหนดแผนการตรวจสอบประจำปีตามความเสี่ยงองค์กรทั้งจากปัจจัยภายนอกและภายใน และกำหนดขอบเขตการตรวจสอบด้วยเทคโนโลยี Automated Audit ในหลายกระบวนการทางธุรกิจ และจากการดำเนินงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในซึ่งเป็น Line of Defense ที่สำคัญของบริษัทฯ สามารถส่งมอบประโยชน์ทั้งด้านที่เป็นตัวเงินและด้านการบริหารจัดการระหว่างการทำกับคู่แลกเปลี่ยน (Governance) การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (Risk Management and Internal Control) และการกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ (Compliance) หรือ GRC

นายชัชวาลิต ธรรมสโรช ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานตรวจสอบภายใน ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หน่วยงานตรวจสอบภายในดำเนินโครงการตรวจสอบและประเมินการควบคุมภายในของกิจกรรมต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นคุณภาพมากกว่าจำนวนโครงการ ซึ่งในการกำหนดแผนการตรวจสอบประจำปี หน่วยงานตรวจสอบภายในได้พิจารณาและประเมินความเสี่ยงองค์กรทั้งจากปัจจัยภายนอกและภายใน และเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อพิจารณาอนุมัติ นอกจากนี้ ยังได้นำเทคโนโลยี Automated Audit มาใช้ตรวจสอบเพื่อให้สามารถให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการควบคุมภายในได้อย่างทันที่ โดยรูปแบบการดำเนินงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในในปัจจุบันเป็นการทำงานแบบ Proactive มุ่งเน้นการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะ (Advisory and Consultant) กับหน่วยงานผู้ปฏิบัติงาน (First Line

of Defense) เพื่อส่งมอบคุณค่างานตรวจสอบภายในทั้งในแง่ตัวเงินช่วยลดต้นทุนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ และสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปตามทิศทางกลยุทธ์ของบริษัทฯ

3. นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) ตั้งข้อสังเกตต่อแบบ 56-1 One Report หน้า 164 เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงจำนวนหุ้นระหว่างปี 2566 ของผู้บริหารลำดับที่ 3 นายสาโรจน์ พุทธธรรมวงศ์ ที่ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง

นายคงกระพัน ชี้แจงว่า บริษัทฯ กำหนดให้มีการเปิดรายงานการถือครองหุ้นของบริษัทฯ ของผู้บริหารตามนิยามสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงาน ก.ล.ต.) ในแบบ 56-1 One Report เป็นประจำทุกปี โดยนายสาโรจน์ พุทธธรรมวงศ์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ กลุ่มธุรกิจผลิตภัณฑ์เคมีมูลค่าเพิ่ม ในวันที่ 1 มกราคม 2567 ซึ่งเป็นตำแหน่งผู้บริหารตามนิยามของสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงจำนวนหุ้นระหว่างปี 2566 ของนายสาโรจน์ พุทธธรรมวงศ์ จึงระบุว่า “ไม่มีการเปลี่ยนแปลง”

4. นายวินชัย เกียรตินิคมศักดิ์ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า วิถีทัศน์ผลการดำเนินการของบริษัทฯ ในปี 2566 สามารถดำเนินไปได้ที่ใด

นายคงกระพัน ชี้แจงว่า ภายหลังเสร็จสิ้นการประชุม บริษัทฯ จะเผยแพร่ วิถีทัศน์ผลการดำเนินงานของบริษัทฯ บนเว็บไซต์บริษัทฯ ซึ่งผู้ถือหุ้นสามารถเข้ารับชมและดาวน์โหลดได้

5. นายชงพล อัยรังสฤษฎ์กุล (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า จากสถานการณ์การสู้รบในเมียนมา กลุ่มบริษัทฯ มีการลงทุนในเมียนมาหรือไม่ และสถานการณ์ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัทฯ หรือไม่

นายคงกระพัน ชี้แจงว่า ในปี 2566 บริษัทฯ มีการส่งออกและจำหน่าย เม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีน (Polyethylene: PE) ในเมียนมา อยู่ที่ประมาณ 70,000 ตัน นอกจากนี้ บริษัทฯ ผ่าน บริษัท โซลูชั่น ครีเอชั่น จำกัด (SUN) ร่วมทุนกับบริษัท เอส.พี.เพ็ทแพค อินเตอร์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท เอส.พี.เพ็ทแพค จำกัด ลงทุน ใน S.P. Petpack Intergroup Inter Group (Myanmar) Company Limited ในสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 25 เพื่อประกอบธุรกิจผลิตบรรจุภัณฑ์พลาสติก โดยในภาพรวม บริษัทฯ มีสัดส่วนการขายในเมียนมาในปริมาณไม่สูงมาก อย่างไรก็ตาม กลุ่มบริษัทฯ ได้ดำเนินธุรกิจในเมียนมาด้วยความระมัดระวัง ซึ่งปัจจุบันยังไม่ส่งผลกระทบต่อการขายและการชำระหนี้ของกลุ่มบริษัทฯ นอกจากนี้ ฝ่ายจัดการได้ดำเนินการติดตามการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทั้งในและต่างประเทศอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถรับมือและปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานได้ทัน

6. นางสาวอรรพร ตติรัตน์ (ผู้ถือหุ้น) แสดงความเห็นว่าการบริหารของ บริษัทฯ อย่างน้อย 1 ท่าน ควรเป็นมีผู้ที่มีความรู้ด้านเคมีภัณฑ์ซึ่งเป็นธุรกิจหลักของบริษัทฯ เพื่อช่วยวางแนวทางสนับสนุนบริษัทฯ

ประธานฯ ชี้แจงว่า ตามข้อบังคับบริษัทฯ และตามหลักเกณฑ์การสรรหาและแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูงสุดของบริษัทฯ กำหนดให้ผู้บริหารระดับสูงสุด หรือประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ต้องเป็นกรรมการของบริษัทฯ

นายคงกระพัน ชี้แจงว่า ตามกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการบริหารบริษัทฯ พิจารณาจาก Board Skills Matrix ซึ่งกรรมการบริหารบริษัทฯ มากกว่ากึ่งหนึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์ ซึ่งกำกับดูแลและให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานกับฝ่ายจัดการ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์เช่นกัน

7. นายธีริน วาณิชเสณี (ผู้ถือหุ้น) ขอให้บริษัทฯ พิจารณาอัตราการจ่ายเงินปันผลที่สูงขึ้น

นายคงกระพัน ชี้แจงว่า บริษัทฯ จะดำเนินธุรกิจอย่างเต็มที่ และจะพิจารณาอัตราการจ่ายเงินปันผลจากผลประกอบการของบริษัทฯ และจะเทียบเคียงกับธุรกิจอื่นในอุตสาหกรรมเดียวกันต่อไป

เมื่อการแสดงความคิดเห็นหรือตอบคำถามเสร็จสิ้น ประธานฯ ได้แถลงว่า ที่ประชุมได้พิจารณาครบถ้วนตามระเบียบวาระที่ได้กำหนดแล้ว โดยหากมีคำถามใดที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม บริษัทฯ ได้รวบรวมและบันทึกคำถามและคำตอบไว้ในเอกสารแนบท้ายของรายงานการประชุมฉบับนี้แล้ว

สรุปจำนวนผู้ถือหุ้นที่มาประชุมด้วยตนเองและโดยการมอบฉันทะในการประชุมครั้งนี้รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,284 ราย จำนวนหุ้นรวมกันทั้งสิ้น 3,073,509,955 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 68.1661 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมด โดยแบ่งเป็นผู้ถือหุ้นที่มาประชุมด้วยตนเอง จำนวน 91 ราย นับจำนวนหุ้นได้ 2,081,780 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 0.0461 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมด และผู้ถือหุ้นที่มาประชุมโดยการมอบฉันทะ จำนวน 1,193 ราย นับจำนวนหุ้นได้ 3,071,428,175 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 68.1200 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมด โดยบริษัทฯ ได้ตรวจสอบคะแนนเสียงเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จากนั้น ประธานฯ ได้กล่าวในนามของคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานบริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) เพื่อกล่าวขอบคุณศาสตราจารย์ สมคิด เลิศไพฑูรย์ กรรมการที่ครบวาระ ซึ่งได้อุทิศเวลาในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการเป็นอย่างดี และได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อบริษัทฯ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา รวมถึงกล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ที่ได้ให้ความไว้วางใจและสนับสนุนการดำเนินงานของบริษัทฯ ด้วยดีเสมอมา และขอให้เชื่อมั่นว่าบริษัทฯ จะยึดมั่นในแนวทางการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน มีความพร้อมในการรับมือความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ สร้างการเติบโตพร้อมยื่นหยัดบนเส้นทางความเป็นผู้นำในธุรกิจเคมีภัณฑ์ระดับสากล มุ่งมั่นดำเนินธุรกิจด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ดูแลผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม และขอบคุณผู้ถือหุ้นทุกท่านที่ได้สละเวลามาเข้าร่วมประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 และกล่าวปิดประชุม

ปิดประชุม เวลา 11.40 น.

ลงนาม - นายปรีดี ดาวฉาย - ประธานในที่ประชุม
(นายปรีดี ดาวฉาย)
ประธานกรรมการ

ลงนาม - คงกระพัน อินทรแจ้ง -
(นายคงกระพัน อินทรแจ้ง)
ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ

เอกสารแนบท้าย

รวมคำถามและคำตอบจากการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567

ระเบียบวาระที่ 1 รับทราบรายงานผลการดำเนินการของบริษัทฯ ในปี 2566 และข้อเสนอแนะการดำเนิน
กิจการในอนาคต และพิจารณาอนุมัติงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2566

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
คำถามที่ตอบในที่ประชุม		
1	<p>นายสมบัติ ห. เพียรเจริญ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า ในไตรมาสที่ 1/2566 บริษัทฯ มีกำไรสุทธิ 82 ล้านบาท ในขณะที่ไตรมาสที่ 2/2566 บริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิ 5,591 ล้านบาท จาก Stock Loss จำนวน 2,600 ล้านบาท และขาดทุนอัตราแลกเปลี่ยน จำนวน 1,000 ล้านบาท จึงสอบถามว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้บริษัทฯ มี Stock Loss จำนวนมากในช่วงราคาน้ำมันในปี 2566 มีการปรับสูงขึ้นจากปีที่ผ่านมา อยู่ที่ 75-85 \$/BBL และบริษัทฯ มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงอัตราแลกเปลี่ยนหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>ราคาน้ำมันดิบในช่วงไตรมาส 1-2/2566 ปรับลดลงต่ำกว่าที่คาดการณ์ จึงทำให้เกิด Stock Loss อีกทั้งค่าเงินบาทในไตรมาส 2/2566 อ่อนค่าลง อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ดำเนินการป้องกันความเสี่ยงเพื่อบรรเทาผลกระทบแล้ว</p> <p>จากสถานะเศรษฐกิจโลกถดถอย ส่งผลต่อความต้องการใช้ในตลาดมีการปรับลดลง และทำให้ราคาน้ำมันดิบในช่วงไตรมาส 2/2566 ปรับลดลงชั่วคราวประมาณ 10 \$/BBL จึงทำให้เกิด Stock Loss อย่างไรก็ตาม ราคาน้ำมันดิบในช่วงสิ้นปี 2566 มีการปรับสูงขึ้นเล็กน้อย จึงทำให้ Stock Loss เฉลี่ยทั้งปีปรับลดลง สำหรับอัตราแลกเปลี่ยน บริษัทฯ ใช้สกุลเงินเหรียญสหรัฐฯ เป็นอัตราอ้างอิงหลักสำหรับการซื้อและขายวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ในตลาด โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงอัตราแลกเปลี่ยนแบบ Enhanced Natural Hedge โดยการบริหารสินทรัพย์และหนี้สินสกุลเงินตราต่างประเทศในงบดุลให้มีความเหมาะสม ซึ่งในช่วงไตรมาส 1-2/2566 ธนาคารกลางสหรัฐฯ (Fed) มีแนวโน้มปรับเพิ่มอัตราดอกเบี้ย ส่งผลให้ค่าเงินบาทอ่อนค่าลงและอัตราแลกเปลี่ยนสกุลเงินเหรียญสหรัฐฯ ปรับสูงขึ้นชั่วคราว อย่างไรก็ตาม ในช่วงสิ้นปี 2566 อัตราแลกเปลี่ยนสกุลเงินเหรียญสหรัฐฯ ปรับลดลง เฉลี่ยอยู่ที่ 34.50 บาทต่อเหรียญสหรัฐฯ ทำให้บริษัทฯ มี FX Gain ประมาณ 790 ล้านบาท</p>

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
2	<p>นายสมบัติ ห. เพียรเจริญ (ผู้ถือหุ้น) สอบถาม ปัจจัยที่มีผลทำให้ธุรกิจ allnex และกลุ่มผลิตภัณฑ์ HDI ยังคงไม่ฟื้นตัวตามที่บริษัทฯ เคยคาดการณ์ไว้ว่าธุรกิจ allnex Holding GmbH (allnex) จะมีแนวโน้มดีขึ้นในปี 2566</p>	<p>กลุ่มผลิตภัณฑ์ HDI and HDI Derivatives เป็นผลิตภัณฑ์หลักของบริษัท Vencorex Holding (Vencorex) ในขณะที่ผลิตภัณฑ์หลักของ allnex คือ สารเคลือบผิวและสารเติมแต่ง (Coating Resins and Additives) โดยในช่วงที่ผ่านมา Vencorex ได้รับผลกระทบจากการกำลังการผลิตใหม่ในจีนที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ในขณะที่ allnex มี Volume การผลิตปรับลดลงเล็กน้อย แต่ยังคงมีกำไรต่อหน่วยในระดับคงที่</p> <p>สำหรับ Vencorex ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา ผู้เล่นในจีนมีการก่อสร้างโรงงานใหม่จำนวนมาก ส่งผลให้มีผลิตภัณฑ์ล้นตลาดและเกิดการแข่งขันด้านราคา อย่างไรก็ตาม Vencorex อยู่ระหว่างการจัดทำแผนการลดต้นทุนการผลิตและเพิ่มรายรับเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน สำหรับ allnex ซึ่งเป็นผู้เล่นในธุรกิจ Coating Resins และได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจถดถอย ทำให้ Sales Volume ปรับลดลง</p> <p>อย่างไรก็ตาม allnex ได้ปรับแผนการดำเนินงาน และกำหนดแผนการลดต้นทุนอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถเพิ่มความสามารถในการทำกำไร เพื่อทดแทน Volume ที่ปรับลดลง อีกทั้ง allnex ได้ดำเนินโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการ China Hub เพื่อเตรียมความพร้อมในการขยายฐานธุรกิจและสร้างการเติบโตทั้งในจีนและภูมิภาคเอเชียต่อไป นอกจากนี้ ยังมีโครงการพัฒนานวัตกรรมร่วมกับบริษัทฯ เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันให้กับธุรกิจต่อไปในอนาคต</p> <p>โดยในภาพรวม allnex ยังคงมีความสามารถในการทำกำไรมีผลประกอบการและอัตรากำไรต่อหน่วยในระดับคงที่และเทียบเคียงได้กับผู้เล่นรายใหญ่ในตลาด</p>

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
3	นายสมบัติ ห. เพียรเจริญ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่าตามที่บริษัทฯ ได้คาดการณ์ไว้ว่า allnex จะสามารถทำกำไรในปี 2566 ให้กับบริษัทฯ ได้ แต่จากผลการดำเนินงานในช่วง 1-3/2566 บริษัทฯ มีผลขาดทุนสุทธิ 4,082 ล้านบาท จึงสอบถามปัจจัยที่ส่งผลให้ผลประกอบการของ allnex ไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์	allnex มีธุรกิจทั้งในสหรัฐฯ ยุโรป และเอเชีย ซึ่งได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจถดถอย อย่างไรก็ตาม ธุรกิจ allnex เป็นผู้เล่นในกลุ่มธุรกิจ Performance Chemicals ที่ยังรักษาความสามารถในการขาย โดยมี Contribution Margin อยู่ในระดับที่ดีได้ และยังคงมีผลประกอบการที่เป็นบวก และมี Adjusted EBITDA อยู่ที่ประมาณ 250 ล้านยูโร หรือคิดเป็นกำไรสุทธิประมาณ 600 ล้านบาท
4	นายอัครเดช วัศสระ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่าผลประกอบการของบริษัทฯ ในไตรมาส 1/2567 ได้รับผลกระทบจากไตรมาส 4/2566 อย่างไร	ในไตรมาส 1/2567 กลุ่มธุรกิจโรงกลั่นยังคงมี Margin ในระดับที่ดีใกล้เคียงกับไตรมาส 4/2566 ในขณะที่ธุรกิจปิโตรเคมี ได้แก่ กลุ่มผลิตภัณฑ์อะโรเมติกส์ และกลุ่มผลิตภัณฑ์โอเลฟินส์ปรับตัวดีขึ้น ในขณะที่กลุ่มผลิตภัณฑ์โพลีเมอร์และเคมีภัณฑ์มี Margin ต่ำลงจาก Supply ในตลาดที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ราคาน้ำมันดิบมีแนวโน้มปรับตัวสูงขึ้น ในไตรมาสที่ 1/2567 อาจทำให้บริษัทฯ มี Stock Gain ในขณะที่ค่าเงินบาทมีแนวโน้มอ่อนค่าลงจากช่วงไตรมาส 4/2566 โดยในภาพรวม บริษัทฯ คาดว่า กำไรจากการดำเนินธุรกิจในไตรมาส 1/2567 ดีกว่าไตรมาส 4/2566
5	นายอัครเดช วัศสระ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับบริษัทฯ หากราคาน้ำมันดิบปรับตัวสูงขึ้นอยู่ที่ 100-120 \$/BBL และคาดการณ์ผลกระทบต่อ Supply Chain ของอุตสาหกรรมปิโตรเคมีทั้งระบบอย่างไรบ้าง	บริษัทฯ อาจมี Stock Gain ทั้งนี้ โดยทั่วไป หากราคาน้ำมันดิบปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในระยะสั้นและระยะกลาง อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโลก และทำให้ต้นทุนพลังงาน ต้นทุนการผลิต Petroleum และ Petrochemical ปรับตัวสูงขึ้น ส่งผลให้ราคาผลิตภัณฑ์ Petroleum และ Petrochemical มีแนวโน้มปรับตัวสูงขึ้นตาม อย่างไรก็ตาม สถานการณ์เศรษฐกิจถดถอยในปัจจุบันส่งผลให้ความสามารถในการผลักดันราคาขายไม่สามารถปรับตัวสูงขึ้นได้ตามราคาวัตถุดิบ ทำให้ Margin ของผลิตภัณฑ์อาจถูกกดดัน

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
6	นางสาวอรรพร ตติรัตน์ (ผู้ถือหุ้น) แสดง ความเห็น ว่า ราคาหุ้น PTTGC ของบริษัทฯ ในปี 2566 ถึงปัจจุบันมีการปรับลดลงอย่างมาก จนทำให้ผู้ถือหุ้นรู้สึกไม่มั่นใจในความมั่นคง ของบริษัทฯ จึงขอให้กรรมการบริษัทฯ ชี้แจง สาเหตุหลัก ๆ และอธิบายแนวทางแก้ไข อย่างรวดเร็วที่เป็นรูปธรรม	<p>การปรับตัวของราคาหุ้นของบริษัทฯ สะท้อนให้เห็นถึง สถานการณ์ของอุตสาหกรรมปิโตรเคมีโดยรวม โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินมาตรการลดค่าใช้จ่าย ลดต้นทุน และเพิ่ม ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ทำให้มีผลประกอบการในระดับ ที่ดีกว่าผู้เล่นในอุตสาหกรรมเดียวกัน นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังให้ ความสำคัญกับการดำเนินธุรกิจเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน เพื่อสร้างความแข็งแกร่งให้กับธุรกิจต่อไปในอนาคต</p> <p>การปรับลดของราคาหุ้นของบริษัทฯ สะท้อนให้เห็นถึง สถานการณ์ของอุตสาหกรรมปิโตรเคมีที่มีการปรับตัวแยกลง โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินมาตรการควบคุมค่าใช้จ่าย ทำให้มี Saving ประมาณ 1,000 - 2,000 ล้านบาท รวมถึงได้ชะลอ แผนการลงทุนขนาดใหญ่ ซึ่งบริษัทฯ ได้สื่อสารและให้ข้อมูล กับนักลงทุนเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานและการบริหารจัดการ อย่างต่อเนื่องทั้งผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และการพบปะแบบ Physical นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังคงดำเนินการตามนโยบาย การ จ่ายเงินปันผลเพื่อรักษา Dividend Yields ให้อยู่ในระดับที่ เทียบเคียงได้กับผู้เล่นในอุตสาหกรรมเดียวกัน รวมถึงบริหาร สภาพคล่องเพื่อรักษาอันดับความน่าเชื่อถือให้อยู่ในระดับ Investment Grade เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนอย่าง ต่อเนื่อง จึงสะท้อนให้เห็นถึงความพยายามและความตั้งใจใน การบริหารจัดการและการดำเนินธุรกิจเพื่อสร้างความยั่งยืน จน สามารถก้าวข้ามวิกฤตและความผันผวนในช่วงที่ผ่านมา และมี ผลประกอบการในปี 2566 เป็นบวกและมีกำไรสุทธิ อยู่ที่ 999 ล้านบาทได้</p>

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
7	<p>นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) ตั้งข้อสังเกตต่อข้อมูลในแบบแสดงรายการ ข้อมูลประจำปี/รายงานประจำปี 2566 (แบบ 56-1 One Report) หน้า 250 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- รายได้จากการลงทุนในงบเฉพาะกิจการที่ ประมาณ 14,400 ล้านบาท ขณะที่รายได้จาก การลงทุนในงบการเงินรวมที่ประมาณ 1,200 ล้านบาท- กำไรจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ สุทธิในงบเฉพาะกิจการที่ประมาณ 2,300 ล้านบาท ขณะที่กำไรจากอัตราแลกเปลี่ยน เงินตราต่างประเทศสุทธิในในงบการเงินรวม ที่ประมาณ 400 ล้านบาท- ค่าใช้จ่ายในการขายและจัดจำหน่ายในงบ เฉพาะกิจการที่ประมาณ 4,300 ล้านบาท ขณะที่ค่าใช้จ่ายในการขายและจัดจำหน่ายใน งบการเงินรวมที่ประมาณ 14,000 ล้านบาท- ค่าใช้จ่ายในการบริหารในงบเฉพาะกิจการที่ ประมาณ 8,100 ล้านบาท ขณะที่ค่าใช้จ่ายใน การบริหารในงบการเงินรวมที่ประมาณ 19,300 ล้านบาท- กำไรสำหรับปี 2566 ในงบเฉพาะกิจการที่ ประมาณ 20,000 ล้านบาท (กำไรต่อหุ้นที่ 4.49 บาท) ขณะที่กำไรสำหรับปี 2566 ในงบ การเงินรวมที่ประมาณ 865 ล้านบาท (กำไร ต่อหุ้นที่ 0.22 บาท)	<p>ข้อมูลทางการเงินที่รายงานดังกล่าวเกิดขึ้นจาก</p> <p>1) การตัดรายการระหว่างกัน ในงบการเงินรวมและงบการเงิน เฉพาะกิจการของบริษัทฯ และ 2) การปรับโครงสร้างธุรกิจของ บริษัทฯ เพื่อลดค่าใช้จ่าย ตามรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- สำหรับรายได้จากการลงทุนในงบเฉพาะกิจการที่ ประมาณ 14,400 ล้านบาท มาจากเงินปันผลจากการรับโอน กิจการบริษัทในเครือ เช่น บริษัท พีทีที ฟีนอล จำกัด (Phenol) และบริษัท จีซี ออกซิเรน จำกัด (GCO) ที่ได้จดทะเบียนเลิก กิจการและควบรวมการบริหารภายใต้บริษัทฯ ซึ่งรายการ เงินปันผลดังกล่าว มีการตัดรายการระหว่างกัน จึงทำให้งบ การเงินรวมมีรายได้จากการลงทุนน้อยกว่างบการเงินเฉพาะ กิจการ อย่างไรก็ตาม ในอดีตที่ผ่านมา ธุรกิจหลักของบริษัทฯ เช่น ธุรกิจโรงกลั่น ไม่ได้มีค่าการกลั่นในระดับที่สูงดังเช่น ในปัจจุบัน บริษัทฯ จึงได้บริหารจัดการและกระจายความเสี่ยง ในการดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัทฯ ทำให้ในอดีตที่ผ่านมา บริษัทฯ มีกำไรในงบเฉพาะกิจการต่ำกว่ากำไรในงบการเงิน รวม- สำหรับค่าใช้จ่ายในการขายและจัดจำหน่าย และการ บริหารในงบการเงินรวมซึ่งสูงกว่ารายการในงบเฉพาะกิจการ เป็นผลมาจากการที่บริษัทฯ นำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นของบริษัทใน เครือที่มีการขายผลิตภัณฑ์ปลายทางและการทำการตลาดเข้าถึง ลูกค้า เช่น allnex เข้ามารวมในงบการเงินรวมของบริษัทฯ ขณะที่งบการเงินเฉพาะกิจส่วนใหญ่เป็นส่วนของบริษัทใน เครือประเภทผู้ผลิต ทำให้มีค่าใช้จ่ายในการขายและจัดจำหน่าย และค่าใช้จ่ายในการบริหารน้อยกว่า อย่างไรก็ตาม EBITDA ปี 2566 ตามงบการเงินรวมของบริษัทฯ อยู่ที่ประมาณ 40,000 ล้านบาท มาจากผลประกอบการของบริษัทในเครือ เช่น allnex ที่ประมาณ 10,000 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 25

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
		<p>- สำหรับกำไรจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ สุทธิในงบเฉพาะกิจการ สูงกว่างบการเงินรวม บริษัทฯ ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงอัตราแลกเปลี่ยนแบบ Enhanced Natural Hedge และบริหารสภาพคล่องของกลุ่มบริษัทฯ สำหรับการเข้าทำรายการการให้กู้เงินระหว่างกันของกลุ่มบริษัทฯ ผ่านบริษัท จีซี ศูนย์บริหารเงิน จำกัด (GCTC) ซึ่งเป็นบริษัทในเครือที่บริษัทฯ มีสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 100 ในขณะที่งบการเงินรวมมีการตัดรายการดังกล่าวออกไปเป็นผลทำให้บริษัทฯ มี FX Gain ในปี 2566 อยู่ที่ประมาณ 400 ล้านบาท</p>
8	<p>นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า กำไรสำหรับปี 2566 ในงบการเงินรวมลดลงจาก งบเฉพาะกิจการ ประมาณ 19,100 ล้านบาท เป็นผลมาจากกลุ่มธุรกิจหรือบริษัทใด และแต่ละบริษัทในเครือมีผลประกอบการขาดทุนจำนวนเท่าใด และนานเท่าใดแล้ว และตั้งข้อสังเกตต่อการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของบริษัทฯ ที่ส่งผลให้บริษัทฯ มีกำไรต่อหุ้นในงบการเงินรวมลดลงอย่างมีนัยสำคัญถึงร้อยละ 95 ในขณะที่บริษัทฯ มี Business Portfolio ที่หลากหลาย</p>	<p>การที่บริษัทฯ มี Business Portfolio และดำเนินธุรกิจที่หลากหลาย ซึ่งครอบคลุมกลุ่มธุรกิจและผลิตภัณฑ์ตั้งแต่ต้นน้ำ-ปลายน้ำ และกลุ่มผลิตภัณฑ์ Performance Chemicals นั้น เป็นการกระจายความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจและบรรเทาผลกระทบต่อผลประกอบการให้กับองค์กร ทั้งนี้ รายละเอียดเพิ่มเติมเป็นไปตามที่ชี้แจงในข้อ 7.</p> <p>ในปี 2566 บริษัทฯ ได้บันทึกรายได้จากเงินปันผลหลังจากการรับโอนกิจการบริษัทในเครือ เช่น Phenol และ GCO มีรายได้ที่ประมาณ 14,400 ล้านบาท ซึ่งหากนำไปหักกับกำไรเฉพาะกิจการที่ประมาณ 20,000 ล้านบาท จะทำให้มีเงินปันผลรับรวมประมาณ 6,000 ล้านบาท ซึ่งหากเทียบในงบการเงินรวมสำหรับปีคงเหลือที่ประมาณ 1,000 ล้านบาท นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้รับผลกระทบจากผลประกอบการของบริษัทย่อย บริษัทร่วมและบริษัทร่วมค้า เช่น Vencorex ที่เผชิญกับสถานการณ์ Oversupply จากประเทศจีน และบริษัท จีซี โพลีเอทิลีน จำกัด (GCP) รวมถึงกลุ่มบริษัทร่วมทุน เช่น บริษัท เอ็มเอชซี โปลิเมอส์ จำกัด (HMC) และบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (PTTAC) ทั้งนี้ บริษัทฯ อยู่ระหว่าง</p>

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
		ดำเนินการปรับโครงสร้างธุรกิจขององค์กร และเจรจากับคู่ค้าที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดต้นทุนทางการเงิน
9	นายธีริน วาณิชเสณี (ผู้ถือหุ้น) สอบถามปัจจัยที่ส่งให้รายได้ในปี 2566 ของบริษัทฯ ปรับลดลง	ราคาน้ำมันดิบในปี 2565 อยู่ที่ระดับ 96 \$/BBL และปรับตัวลดลงในปี 2566 อยู่ที่ระดับ 82 \$/BBL ทำให้รายได้จากการขายในกลุ่มธุรกิจการกลั่นปรับตัวลดลง นอกจากนี้ราคาผลิตภัณฑ์ในกลุ่มปลายน้ำปรับตัวลดลงตามภาวะเศรษฐกิจโลก
10	นายอุดร โรจน์รัชนิกร (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่าปี 2567 บริษัทฯ คาดว่าจะสามารถทำกำไรได้เพิ่มขึ้นร้อยละเท่าใด	สำหรับปี 2567 บริษัทฯ คาดว่าจะมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการปรับเพิ่มของปริมาณการขายที่ประมาณร้อยละ 7-8 และจากการลดลงของแผนซ่อมบำรุงโรงงานประจำปี ซึ่งจะทำให้มีกำลังการผลิตที่เพิ่มมากขึ้น อีกทั้ง Margin ของธุรกิจโรงกลั่นในไตรมาสที่ 1/2567 ยังคงอยู่ในระดับที่ดี แต่อาจปรับลดลงบ้างในช่วงไตรมาส 2-3/2567 สำหรับธุรกิจ Aromatics, Olefins และ Specialty Margin จะปรับตัวดีขึ้นจากปีก่อนหน้า ในขณะที่ Margin ของธุรกิจ Polymers อาจปรับลดลงเล็กน้อย โดยในภาพรวม บริษัทฯ จึงคาดว่าจะมีแนวโน้มที่กำไรจะปรับเพิ่มสูงขึ้นกว่าปี 2566
11	นางสาวจิราวรรณ สันติวัฒนา (ผู้ถือหุ้น) แสดงความเห็น ว่า จากวิถิตศน์ที่กล่าวถึงประเทศจีนที่มีการตั้งโรงงานผลิตสินค้าในกลุ่มผลิตภัณฑ์เดียวกับไทย จึงสอบถามผลกระทบต่อส่วนการขายไปยังประเทศจีนของบริษัทฯ	จากการที่ allnex ได้มีการลงทุนในประเทศจีนผ่านโครงการ China Hub เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งปัจจุบันปัจจัยด้านภูมิรัฐศาสตร์ (Geopolitics) ส่งผลให้เกิดการกีดกันทางการค้า การที่บริษัทฯ มีฐานการผลิตในประเทศต่าง ๆ ที่มีความต้องการผลิตภัณฑ์สูง จะทำให้บริษัทฯ ได้รับประโยชน์จากการที่มีฐานการผลิตในประเทศดังกล่าว ประเทศจีนเป็นตลาดที่มีขนาดใหญ่ในทุกธุรกิจ โดยเฉพาะธุรกิจ Coating ที่ allnex เป็นผู้ประกอบการอยู่ ซึ่งมีความสามารถในการแข่งขันและมีแนวโน้มการเติบโตสูง allnex จึงเล็งเห็นศักยภาพและโอกาสทางธุรกิจ และพิจารณาดำเนินโครงการ China Hub ซึ่งแล้วเสร็จในปี 2566 เพื่อผลิตผลิตภัณฑ์และตอบสนองความต้องการของลูกค้าในตลาดในจีนเป็นหลัก สำหรับฐานการผลิตในเอเชีย เช่น ไทย เวียดนาม

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
		และมาเลเซีย จะมุ่งเน้นการทำการตลาดและการขายสู่ลูกค้าในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้เป็นหลัก และอาจผันการผลิตไปช่วยในภูมิภาคต่าง ๆ หากมีกำลังการผลิตส่วนเหลือจ เพื่อลดต้นทุนของ allnex
12	<p>นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) แสดงความเห็นต่อข้อมูลในแบบ 56-1 One Report ตามด้านล่างว่า ผลตอบแทนพนักงานทั้งหมดในปี 2566 จำนวน 30,500 ล้านบาท ถูกจัดสรรไปเป็นเงินเดือน โบนัส ค่าแรง และสวัสดิการอื่น ๆ ของพนักงาน ซึ่งยังไม่รวมรายจ่ายอื่นที่ไม่ได้บันทึกเป็นรายได้พนักงาน จึงสอบถามว่า บริษัทฯ จัดสรรทรัพยากรที่เป็นธรรมทั้งในด้านการตอบแทนพนักงาน และการตอบแทนผู้ถือหุ้น และรักษาผลประโยชน์เพื่อผู้ถือหุ้นจริงหรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปี 2566 กลุ่มบริษัทฯ มีรายได้จากการขายและการให้บริการประมาณ 622,000 ล้านบาท ต้นทุนขายและต้นทุนการให้บริการ ประมาณ 584,000 ล้านบาท และกำไรขั้นต้น ประมาณ 37,000 ล้านบาท - กำไรสำหรับปี 2566 ในงบการเงินรวมที่ประมาณ 865 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.9 ของผลตอบแทนพนักงาน - เงินปันผลผู้ถือหุ้นปี 2566 จำนวน 1,127 ล้านบาท คิดเป็น 0.25 บาทต่อหุ้น - ผลตอบแทนพนักงานทั้งหมดในปี 2566 จำนวน 30,500 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 82 ของกำไรขั้นต้น และเพิ่มขึ้นจากปี 2565 จำนวน 2,600 ล้านบาท 	<p>ในปี 2566 บริษัทฯ มีขาดทุนจากการดำเนินงาน จำนวน 3,587 ล้านบาท และมีกำไรสุทธิ จำนวน 999 ล้านบาท โดยรายได้ กำไร และราคาขายผลิตภัณฑ์ขึ้นอยู่กับต้นทุนวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ ซึ่งผันผวนตามสถานการณ์และปัจจัยภายนอกที่นอกเหนือการควบคุมของบริษัทฯ เช่น การเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรม และสถานการณ์เศรษฐกิจโลก อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ดำเนินโครงการและมาตรการต่าง ๆ เช่น โครงการการปรับปรุงประสิทธิภาพทั่วทั้งองค์กร (Max) โครงการ Digital Transformation (dEX) และมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานอย่างเข้มงวด รวมถึงชะลอการรับพนักงานใหม่ ทำให้บริษัทฯ สามารถลดค่าใช้จ่ายได้ทั้งสิ้น จำนวน 30,000-40,000 ล้านบาท ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็งของบริษัทฯ ในการดำเนินการควบคุมและบริหารจัดการในสิ่งที่ควบคุมได้ รวมถึงการให้ความสำคัญและความตั้งใจในการบริหารจัดการธุรกิจเพื่อลดค่าใช้จ่ายของทั้งคณะกรรมการบริษัทฯ ฝ่ายจัดการและพนักงานทุกคน เพื่อก้าวข้ามผ่านพ้นวิกฤตในช่วงที่ผ่านมาไปได้</p>

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
13	นางกรกช ทองมี (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า ผลประกอบการของธุรกิจ在不同ประเทศโดยรวมเป็นอย่างไร และ โครงการปิโตรเคมีคอมเพล็กซ์ในสหรัฐฯ ยังคงดำเนินการต่อไปหรือไม่	<p>ผลประกอบการของธุรกิจในต่างประเทศของบริษัทฯ แบ่งออกเป็นธุรกิจใหญ่ ๆ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none">1) บริษัท Nature Works LLC (NatureWorks) ซึ่งเป็นผู้นำในธุรกิจพลาสติกชีวภาพ PLA (Polylactic Acid) และมีโรงงานในสหรัฐฯ และปัจจุบันอยู่ระหว่างก่อสร้างโรง PLA แห่งที่ 2 ในประเทศไทย และมีความสามารถในการทำกำไร และให้ผลตอบแทนกับบริษัทฯ ได้ดีอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ได้รับผลกระทบเล็กน้อยจากสถานการณ์เศรษฐกิจที่ส่งผลให้ความต้องการในตลาดปรับลดลง2) บริษัท Emery Oleochemicals UK Limited (EOUK) ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้ผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์โอลีโอเคมิระดับโลก และมีโรงงานขนาดใหญ่ในประเทศเยอรมนี โดยในปี 2566 มีกำไรเล็กน้อย3) allnex ยังคงมีกำไร และ Margin ต่อดันในระดับที่ดี แม้ว่า Volume การขายจะปรับลดลงเล็กน้อยจากความต้องการที่ลดลง4) Vencorex มีความสามารถในการทำกำไรได้เป็นอย่างดี ต่อเนื่อง แต่เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ในช่วงปี 2562 - 2565 และสถานการณ์เศรษฐกิจที่ได้รับผลกระทบจากภาวะสงคราม ประกอบกับกำลังการผลิตใหม่ที่เพิ่มขึ้นในจีน ส่งผลให้ในปี 2566 Vencorex มีผลประกอบการขาดทุน <p>ในภาพรวมของผลประกอบการในปี 2566 ของธุรกิจในต่างประเทศนั้น allnex ซึ่งถือเป็นสัดส่วนธุรกิจในต่างประเทศหลักของบริษัทฯ และ EOUK ยังคงมีกำไร ในขณะที่ NatureWorks มีผลประกอบการขาดทุน โดยปีก่อนหน้ามีการแข่งขันค่อนข้างสูง จากการเติบโตของธุรกิจ PLA ในวงกว้าง โดยเฉพาะในประเทศจีนและภูมิภาคเอเชีย อย่างไรก็ตาม NatureWorks อยู่ระหว่างก่อสร้างโรงงาน PLA แห่งที่ 2 ในประเทศไทย เพื่อขยายฐานการผลิตและรองรับ</p>

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
		<p>ความต้องการของลูกค้าและตลาดในภูมิภาคเอเชียได้ นอกจากนี้ Vencorex ได้รับผลกระทบภาวะ Oversupply จากกำลังการผลิตใหม่ที่เพิ่มขึ้นในจีน ส่งผลให้ในปี 2566 Vencorex มีผลประกอบการขาดทุน ซึ่ง Vencorex ได้มีการปรับกลยุทธ์ ลดต้นทุน รวมถึงเจรจากับคู่ค้าที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคาดว่าจะสามารถลดค่าใช้จ่ายได้ในช่วงสิ้นปี 2567 – ต้นปี 2568 เป็นต้นไป</p> <p>สำหรับโครงการ US Petrochemical Complex ในสหรัฐฯ เพื่อใช้วัตถุดิบอีเทน (Ethane) ที่มีต้นทุนต่ำในกระบวนการผลิต บริษัทฯ ได้พิจารณาถึงความได้เปรียบด้านราคาวัตถุดิบและปัจจัยพื้นฐานของสหรัฐฯ แล้ว พบว่ายังคงเป็นโครงการที่ดีและมีปัจจัยพื้นฐานสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ โดยปัจจุบัน บริษัทฯ ได้พิจารณาชะลอการตัดสินใจการลงทุน และอยู่ระหว่างการสรรหาบริษัทพันธมิตรที่มีความสนใจร่วมทุนโครงการ เพื่อลดสัดส่วนการลงทุนของบริษัทฯ อย่างไรก็ตาม จากปัจจัยพื้นฐานของสหรัฐฯ ที่ยังคงมีความเข้มแข็งและเหมาะสมสำหรับการสร้างโอกาสการเติบโตตามกลยุทธ์ บริษัทฯ ซึ่งมีสำนักงานในสหรัฐฯ จึงอยู่ระหว่างศึกษาและแสวงหาโอกาสการลงทุนในด้านอื่น ๆ</p>
คำถามที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม		
14	นางกรกช ทองมี (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า นื่องที่ปรึกษาแสนดี (ระบบ AskMeGC) นำมาใช้ในงานส่วนใดบ้าง และลดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ของบริษัทฯ ได้มากน้อยเพียงใด	<p>ระบบ AskMeGC ได้ถูกนำมาใช้งานเป็นสองลักษณะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">1. ใช้งานโดยทั่วไปภายในองค์กร โดยให้พนักงานมาใช้ Generative AI ในการช่วยทำงาน ถามคำถามทั่วไป และถามคำถามจากองค์ความรู้ (Knowledge Base) ภายในบริษัทฯ ซึ่งพนักงานจะต้องผ่านการเรียนหลักสูตรจริยธรรมการใช้งาน AI ก่อนการนำเอาคำตอบไปใช้งาน2. ใช้เป็น Use Case เฉพาะสำหรับหน่วยงานต่าง ๆ ที่ Generative AI สามารถเข้าไปช่วยลดขั้นตอน หรือเพิ่มประสิทธิภาพได้ เช่น การแนะนำ Lesson Learn

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
		จากงานโครงการและการประมวลผลเอกสารจำพวกงานวิจัย ซึ่งมีเป็นจำนวนมาก เพื่อสรุปความและจับใจความสำคัญ
15	นายชงพล อยรังสฤษฎ์กุล (ผู้ถือหุ้น) สอบถาม ปัจจัยที่ส่งให้ต้นปี 2566 บริษัทฯ มีผลขาดทุน จากการลงทุนจำนวนมาก	ด้วยปัจจัยภายนอกทั้งจาก Megatrends ต่าง ๆ Industry Landscape รวมถึงปัจจัยทางภูมิรัฐศาสตร์และสถานการณ์เศรษฐกิจถดถอย ที่ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมและการดำเนินธุรกิจ จึงมีผลทำให้ธุรกิจปีไตรมาสโดยรวมทั้งปี อยู่ในภาวะอ่อนตัวอย่างต่อเนื่อง โดยในช่วงต้นปี 2566 บริษัทฯ ได้รับผลกระทบจากราคาน้ำมันดิบปรับลดลงชั่วคราว ประมาณ 10 \$/BBL ในช่วงไตรมาส 2/2566 จึงทำให้เกิด Stock Loss อย่างไรก็ตาม ราคา น้ำมันดิบในช่วงสิ้นปี 2566 มีการปรับสูงขึ้นเล็กน้อย จึงทำให้ Stock Loss เหลือทั้งปีปรับลดลง อย่างไรก็ดี ฝ่ายจัดการได้มีนโยบายการบริหารการดำเนินงานภายในอย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง มุ่งเน้นทำสิ่งที่ควบคุมได้ รวมถึงได้พิจารณาวางแผนการลงทุนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ เพื่อเพิ่มความสามารถทางการแข่งขัน ส่งผลให้การดำเนินงานของบริษัทฯ ปี 2566 ได้กำไรสุทธิ 999 ล้านบาท

ระเบียบวาระที่ 2 พิจารณานุมัติการจัดสรรเงินกำไรสำหรับผลการดำเนินงาน ประจำปี 2566 และการจ่ายเงินปันผล

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
คำถามที่ตอบในที่ประชุม		
1	นายธีริน วาณิชเสณี (ผู้ถือหุ้น) สอบถามเหตุผลที่บริษัทฯ พิจารณาจ่ายเงินปันผลในอัตราที่ลดลงกว่าปี 2566 ทั้งที่มีกำไรเพิ่มขึ้น	ในการพิจารณาอัตราการจ่ายเงินปันผล บริษัทฯ ได้เทียบเคียงอัตราผลตอบแทนเงินปันผลกับบริษัทอื่นในธุรกิจอื่นที่ใกล้เคียงกัน และพิจารณาถึงความสามารถในการจ่ายเงินปันผลจากกระแสเงินสดของบริษัทฯ แล้วพบว่า อัตราการจ่ายเงินปันผลสำหรับผลการดำเนินงานปี 2566 ของบริษัทฯ ที่ 0.75 บาทต่อหุ้นนั้น คิดเป็นอัตราการจ่ายเงินปันผลต่อกำไรสุทธิ (Payout Ratio) ที่มากกว่าร้อยละ 300 ซึ่งสูงกว่าธุรกิจอื่นที่ใกล้เคียงกัน

ระเบียบวาระที่ 5 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนสำหรับปี 2567

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
คำถามที่ตอบในที่ประชุม		
1	นายชงพล อยรัมย์ฤกษ์กุล (ผู้ถือหุ้น) สอบถามวิธีการลงคะแนนการแต่งตั้งผู้สอบบัญชี	การนับผลคะแนนในระเบียบวาระนี้ต้องใช้คะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนซึ่งบริษัทฯ จะคำนวณฐานคะแนนเสียงโดยนับเฉพาะคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยเท่านั้น

ระเบียบวาระที่ 6 ปรีกษากิจการอื่น ๆ (ถ้ามี)

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
คำถามที่ตอบในที่ประชุม		
1	นายชนาธิป วิทยากุล (ผู้รับมอบฉันทะ) และนายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) แสดงความเห็น สอบถาม และเสนอแนะดังนี้ - สมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย มีนโยบายนำเสนอให้บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจัดประชุมสามัญ/วิสามัญผู้ถือหุ้นแบบ On-site Meeting และ Online ควบคู่กัน หรือเรียกว่า Hybrid เพื่อเป็นการพบปะ สื่อสาร และซักถามระหว่างผู้ถือหุ้น ผู้บริหาร และคณะกรรมการบริษัทอย่างสะดวก ซึ่งสอดคล้องกับหนังสือเวียนของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ที่ กลต.นร.(ว) 2/2567 เรื่องขอความร่วมมือเกี่ยวกับการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ลงวันที่ 10 มกราคม 2567 จึงเสนอแนะให้บริษัทฯ พิจารณาข้อเสนอการจัดประชุมแบบ	บริษัทฯ จัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้เป็นไปตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และเพื่ออำนวยความสะดวก ลดภาระการเดินทางมาประชุม และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และผู้ถือหุ้นยังคงได้รับสิทธิเช่นเดียวกับการเข้าร่วมประชุมผู้ถือหุ้นในรูปแบบ Physical Meeting ทั้งนี้ บริษัทฯ รับข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
	<p>Hybrid ตามนโยบายของสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย</p> <p>- เหตุใดบริษัทฯ จึงเลือกจัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2567 ในรูปแบบ e-Meeting ทั้งที่สถานการณ์ COVID-19 คลี่คลายลงแล้ว และในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2566 ประธานคณะกรรมการบริษัทฯ ในอดีตได้รับข้อเสนอแนะของผู้ถือหุ้นไปพิจารณาการจัดประชุมแบบ Physical แล้ว อีกทั้งในมุมมองของผู้ถือหุ้นการจัดการประชุมผู้ถือหุ้นแบบ Physical เป็นประโยชน์ต่อผู้ถือหุ้นในการซักถามข้อสงสัยได้มากกว่าและดีกว่าการประชุมแบบ e-Meeting การที่บริษัทฯ เลือกประชุมแบบ e-Meeting เพื่อประโยชน์ต่อผู้ถือหุ้นหรือเพื่อผู้บริหารมากกว่ากัน</p>	
2	<p>นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) แสดงความคิดเห็นว่า ประธานคณะกรรมการตรวจสอบเป็นผู้อนุมัติแผนการตรวจสอบตามกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบและกฎบัตรหน่วยงานตรวจสอบภายใน เมื่อผู้ถือหุ้นมีข้อซักถามเกี่ยวกับแผนการตรวจสอบภายใน ผู้ชี้แจงควรเป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบ หรือหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน จึงสอบถามและให้ข้อเสนอแนะคณะกรรมการตรวจสอบดังนี้</p> <p>- จำนวนโครงการตรวจสอบตามโครงสร้างปี 2560 เทียบกับจำนวนโครงการตรวจสอบตามโครงสร้างปี 2561 - 2566</p>	<p>บริษัทฯ พิจารณากำหนดแผนการตรวจสอบประจำปีตามความเสี่ยงองค์กรทั้งจากปัจจัยภายนอกและภายใน และกำหนดขอบเขตการตรวจสอบด้วยเทคโนโลยี Automated Audit ในหลายกระบวนการทางธุรกิจ และจากการดำเนินงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในซึ่งเป็น Line of Defense ที่สำคัญของบริษัทฯ สามารถส่งมอบประโยชน์ทั้งด้านที่เป็นตัวเงินและด้านการบริหารจัดการระหว่างการค้ากับดูแลกิจการ (Governance) การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (Risk Management and Internal Control) และการกำกับดูแลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ (Compliance) หรือ GRC</p> <p>หน่วยงานตรวจสอบภายในดำเนินโครงการตรวจสอบและประเมินการควบคุมภายในของกิจกรรมต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นคุณภาพมากกว่าจำนวนโครงการ ซึ่งในการกำหนดแผนการ</p>

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
	<p>- ในระหว่างปี 2561 - 2566 สายงานตรวจสอบภายในได้ส่งมอบคุณค่าจากกิจกรรมการตรวจสอบที่เป็นตัวเงินให้แก่บริษัทฯ และผู้ถือหุ้นอะไรบ้าง</p> <p>- เสนอแนะให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณามุ่งเน้นในกิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นที่มีผลกระทบต่องบการเงิน และกำไรต่อหุ้นอย่างมีนัยสำคัญมาก ได้แก่ Stock Gain/Loss, NRV และ Commodity Hedging โดยกำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปี และ Follow up อย่างต่อเนื่อง มากกว่าการเน้นปริมาณของโครงการตรวจสอบแต่มีคุณค่าและผลกระทบต่อทางการเงินน้อย ยกเว้นเรื่องที่เป็นข้อบังคับของกฎหมาย Regulator หรือ Environment Safety</p>	<p>ตรวจสอบประจำปี หน่วยงานตรวจสอบภายในได้พิจารณาและประเมินความเสี่ยงองค์กรทั้งจากปัจจัยภายนอกและภายใน และเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อพิจารณาอนุมัติ นอกจากนี้ ยังได้นำเทคโนโลยี Automated Audit มาใช้ตรวจสอบเพื่อให้สามารถให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการควบคุมภายในได้อย่างทันทั่วถึงที่โดยรูปแบบการดำเนินงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในในปัจจุบันเป็นการทำงานแบบ Proactive มุ่งเน้นการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะ (Advisory and Consultant) กับหน่วยงานผู้ปฏิบัติงาน (First Line of Defense) เพื่อส่งมอบคุณค่างานตรวจสอบภายในทั้งในแง่ตัวเงินช่วยลดต้นทุนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ และสนับสนุนการดำเนินงานให้เป็นไปตามทิศทางกลยุทธ์ของบริษัทฯ</p>
3	<p>นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) ตั้งข้อสังเกตต่อแบบ 56-1 One Report หน้า 164 เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงจำนวนหุ้นระหว่างปี 2566 ของผู้บริหารลำดับที่ 3 นายสาโรจน์ พุทธธรรมวงศ์ ที่ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง</p>	<p>บริษัทฯ กำหนดให้มีการเปิดรายงานการถือครองหุ้นของบริษัทฯ ของผู้บริหารตามนิยามสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงาน ก.ล.ต.) ในแบบ 56-1 One Report เป็นประจำทุกปี โดยนายสาโรจน์ พุทธธรรมวงศ์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ กลุ่มธุรกิจผลิตภัณฑ์เคมีมูลค่าเพิ่ม ในวันที่ 1 มกราคม 2567 ซึ่งเป็นตำแหน่งผู้บริหารตามนิยามของสำนักงาน ก.ล.ต. ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงจำนวนหุ้นระหว่างปี 2566 ของนายสาโรจน์ พุทธธรรมวงศ์ จึงระบุว่า “ไม่มีการเปลี่ยนแปลง”</p>
4	<p>นายวินชัย เกียรตินิยมศักดิ์ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า วิถีทัศน์ผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปี 2566 สามารถดาวน์โหลดได้ที่ใด</p>	<p>ภายหลังเสร็จสิ้นการประชุม บริษัทฯ จะเผยแพร่ วิถีทัศน์ผลการดำเนินงานของบริษัทฯ บนเว็บไซต์บริษัทฯ ซึ่งผู้ถือหุ้นสามารถเข้าชมและดาวน์โหลดได้</p>

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
5	นายชงพล อยรังสฤษฎ์กุล (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า จากสถานการณ์การสู้รบในเมียนมา กลุ่มบริษัทฯ มีการลงทุนในเมียนมาหรือไม่ และสถานการณ์ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัทฯ หรือไม่	<p>ในปี 2566 บริษัทฯ มีการส่งออกและจำหน่ายเม็ดพลาสติก โพลีเอทิลีน (Polyethylene: PE) ในเมียนมา อยู่ที่ประมาณ 70,000 ตัน นอกจากนี้ บริษัทฯ ผ่านบริษัท โซลูชั่น ครีเอชั่น จำกัด (SUN) ร่วมทุนกับบริษัท เอส.พี.พี.เทคแพค อินเตอร์ กรุ๊ป จำกัด และบริษัท เอส.พี.พี.เทคแพค จำกัด ลงทุน ใน S.P. Petpack Intergroup Inter Group (Myanmar) Company Limited ในสัดส่วนการถือหุ้นร้อยละ 25 เพื่อประกอบธุรกิจผลิตบรรจุภัณฑ์พลาสติก โดยในภาพรวม บริษัทฯ มีสัดส่วนการขายในเมียนมาในปริมาณไม่สูงมาก อย่างไรก็ตาม กลุ่มบริษัทฯ ได้ ดำเนินธุรกิจในเมียนมาด้วยความระมัดระวัง ซึ่งปัจจุบันยังไม่ส่งผลกระทบต่อการขายและการชำระหนี้ของคู่ค้าของกลุ่มบริษัทฯ นอกจากนี้ ฝ่ายจัดการได้ดำเนินการติดตามการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทั้งในและต่างประเทศอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถรับมือและปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงานได้ทัน</p>
6	นางสาวอรรพร ตติรัตน์ (ผู้ถือหุ้น) แสดงความเห็น ว่า กรรมการบริษัทฯ อย่างน้อย 1 ท่าน ควรเป็นมีผู้ที่มีความรู้ด้านเคมีภัณฑ์ซึ่งเป็นธุรกิจหลักของบริษัทฯ เพื่อช่วยวางแนวทางสนับสนุนบริษัทฯ	<p>ตามข้อบังคับบริษัทฯ และตามหลักเกณฑ์การสรรหาและแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูงสุดของบริษัทฯ กำหนดให้ผู้บริหารระดับสูงสุด หรือประธานเจ้าหน้าที่บริหารและกรรมการผู้จัดการใหญ่ต้องเป็นกรรมการของบริษัทฯ</p> <p>ตามกระบวนการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการบริษัทฯ บริษัทฯ พิจารณาจาก Board Skills Matrix ซึ่งกรรมการบริษัทฯ มากกว่ากึ่งหนึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์ ซึ่งกำกับดูแลและให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานกับฝ่ายจัดการ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในอุตสาหกรรมปิโตรเคมี และเคมีภัณฑ์เช่นกัน</p>
7	นายธีริน วาณิชเสณี (ผู้ถือหุ้น) ขอให้บริษัทฯ พิจารณาอัตราดอกเบี้ยเงินปันผลที่สูงขึ้น	<p>บริษัทฯ จะดำเนินธุรกิจอย่างเต็มที่ และจะพิจารณาอัตราการจ่ายเงินปันผลจากผลประกอบการของบริษัทฯ และจะเทียบกับธุรกิจอื่นในอุตสาหกรรมเดียวกันต่อไป</p>

ลำดับ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
คำถามที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม		
8	นายสมศักดิ์ ธรรมชาติสุนทร (ผู้ถือหุ้น) แสดงความเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อเสนอแนะ ของสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย เกี่ยวกับ รูปแบบการจัดประชุมผู้ถือหุ้น	บริษัทฯ รับข้อเสนอแนะของผู้ถือหุ้น ไปพิจารณา ดำเนินการต่อไป
9	นางสาวอรรร ติรัตน์ (ผู้ถือหุ้น) แสดงความเห็นด้วยอย่างยิ่งกับผู้ถือหุ้นที่เสนอ ให้การจัดประชุมผู้ถือหุ้นแบบ Hybrid	บริษัทฯ รับข้อเสนอแนะของผู้ถือหุ้น ไปพิจารณา ดำเนินการต่อไป